

Victoria, Tamaulipas, a veinte de marzo del dos mil veinticuatro.

VISTO el estado procesal que guarda el expediente RRAI/1948/2023, formado con motivo del recurso de revisión interpuesto por el recurrente generado respecto de la solicitud de información con número de folio 281196723000064 presentada ante el Secretaría de Obras Públicas., se procede a dictar resolución con base en los siguientes:

ANTECEDENTES:

PRIMERO. Presentación de la Solicitud de información. El diecinueve de septiembre del dos mil veintitrés, se realizó una solicitud de información a través de la Plataforma Nacional de Transparencia al Secretaría de Obras Públicas., la cual fue identificada con el número de folio 281196723000064, en la que requirió lo siguiente:

-Se solicitan los documentos que tengan la licitación para la pavimentación y/o para la reposición del pavimento de la de la calle Francisco Sarabia entre las calles López Rayón e Insurgentes de la Colonia Ampliación de la Unidad Nacional en el Municipio de Ciudad Madero, Tamaulipas.

-Se solicita la fecha de publicación en el Periódico Oficial del Estado Libre y Soberano de Tamaulipas de la licitación para la pavimentación y/o para la reposición de pavimento de la calle Francisco Sarabia entre las calles López Rayón e Insurgentes de la Colonia Ampliación de la Unidad Nacional en el Municipio de Ciudad Madero, Tamaulipas.

-Se solicita la licitación para la pavimentación y/o para la reposición de pavimento de la calle Francisco Sarabia entre las calles López Rayón e Insurgentes de la Colonia Ampliación de la Unidad Nacional en el Municipio de Ciudad Madero, Tamaulipas, publicada en el Periódico Oficial del Estado Libre y Soberano de Tamaulipas.

-Se solicitan los contratos, acuerdos, convenios, instrumentos jurídicos, celebrados entre el Gobierno del Estado Libre y Soberano de Tamaulipas mediante cualquiera de sus dependencias y/o entidades de su administración pública centralizada y/o paraestatal y la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de la Desembocadura del Río Pánuco en el Estado de Tamaulipas, para la pavimentación y/o para la reposición de pavimento de la calle Francisco Sarabia entre las calles López Rayón e Insurgentes de la Colonia Ampliación de la Unidad Nacional en el Municipio de Ciudad Madero, Tamaulipas.

-Se solicitan las anuencias, autorizaciones, concesiones, licencias, permisos, resoluciones, resolutivos, y en general todo acto administrativo expedido/emitado por autoridad competente para la pavimentación de la calle Francisco Sarabia entre las calles López Rayón e Insurgentes de la Colonia Ampliación de la Unidad Nacional en el Municipio de Ciudad Madero, Tamaulipas.

-Se solicitan las anuencias, autorizaciones, concesiones, licencias, permisos, resoluciones, resolutivos, y en general todo acto administrativo expedido/emitado por autoridad competente para la reposición de pavimento de la calle Francisco Sarabia entre las calles López Rayón e Insurgentes de la Colonia Ampliación de la Unidad Nacional en el Municipio de Ciudad Madero, Tamaulipas.

-Se solicita(n) la(s) convocatoria(s) de consulta(s) pública(s) informada(s) en materia ambiental así como en asuntos medioambientales en cumplimiento con la Constitución Federal y los tratados internacionales de los que forma parte el Estado Mexicano en ejercicio de su Soberanía como el Acuerdo de Escazú, respecto de la pavimentación de la calle Francisco Sarabia entre las calles López Rayón e Insurgentes de la Colonia Ampliación de la Unidad Nacional en el Municipio de Ciudad Madero, Tamaulipas.

-Se solicita(n) la(s) convocatoria(s) de consulta(s) pública(s) informada(s) en materia ambiental así como en asuntos medioambientales en cumplimiento con la Constitución Federal y los tratados internacionales de los que forma parte el Estado Mexicano en ejercicio de su Soberanía como el Acuerdo de Escazú, respecto de la reposición de pavimento de la calle Francisco Sarabia entre las calles López Rayón e Insurgentes de la Colonia Ampliación de la Unidad Nacional en el Municipio de Ciudad Madero, Tamaulipas.

-Se solicita(n) el(los) día(s), mes y año así como hora(s) y medio(s) donde se emitió(emtieron) y se puede(n) examinar la(s) convocatoria(s) de consulta(s) pública(s) informada(s) en materia ambiental así como en asuntos medioambientales en cumplimiento con la Constitución Federal y los tratados internacionales de los que forma parte el Estado Mexicano en ejercicio de su Soberanía como el Acuerdo de Escazú, respecto de la pavimentación y/o reposición de pavimento de la calle Francisco Sarabia entre las calles López Rayón e Insurgentes de la Colonia Ampliación de la Unidad Nacional en el Municipio de Ciudad Madero, Tamaulipas).”

SEGUNDO. Respuesta del Sujeto Obligado. El día veinte de octubre del dos mil veintitrés, el sujeto obligado proporciono una respuesta extemporánea de acuerdo al plazo previsto en el artículo 146, numeral 1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado.

TERCERO. Presentación del recurso de revisión. Inconforme, el diecisiete de noviembre del dos mil veintitrés, el particular interpuso el recurso de revisión, manifestando lo siguiente:

“...Causa agravio en los tiempos de entrega de la información”

Causa agravio la entrega de información que no corresponde co lo solicitado" sic)

CUARTO. Tramitación del recurso de revisión:

- a. Turno del recurso de revisión. En fecha veinticuatro de noviembre del dos mil veintitrés, se ordenó su ingreso estadístico, el cual le correspondió conocer a esta ponencia para su análisis bajo la luz del artículo 168 fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.
- b. Admisión del recurso de revisión. El primero de diciembre del dos mil veintitrés, se admitió a trámite el presente medio de impugnación, interpuesto por la parte recurrente en contra del sujeto obligado, tal y como lo establece el artículo 168, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.
- c. Notificación al sujeto obligado y particular. En fecha primero de diciembre del dos mil veintitrés, ambas partes fueron notificadas de la apertura del periodo de alegatos a fin de que manifestaran lo que a su derecho conviniera.
- d. Alegatos del sujeto obligado. En fecha doce de diciembre del año pasado, el sujeto obligado allegó diversos oficios en los cual manifiesta el Titular de la Unidad de Transparencia adscritas a esta Secretaría, que lo solicitado por el particular, se realizó una búsqueda en sus archivos enviando los oficios que la acreditan, así como su anexa copia del Reglamento Interno en el cual fundamenta la información proporcionada extemporáneamente, así como una contestación a cada agravio pronunciadas por el particular.
- e. Cierre de Instrucción. Consecuentemente el trece de diciembre del dos mil veintitrés, con fundamento en el artículo 168, fracciones V y VI, de la Ley de Transparencia y

Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, se declaró cerrado el periodo de instrucción y se procedió a la elaboración de la presente resolución. Por tanto, se tiene por terminado el periodo de alegatos sin que a la fecha el recurrente haya realizado manifestación alguna.

En razón de que fue debidamente substanciado el expediente y que las pruebas documentales que obran en autos se desahogaron por su propia y especial naturaleza y que no existe diligencia pendiente de desahogo, este Organismo revisor procede a emitir la resolución en cuestión bajo el tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS:

PRIMERO. Competencia. El Pleno del Instituto de Transparencia, de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales de Tamaulipas es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión, de conformidad con lo ordenado por el artículo 6º, apartado A, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; de acuerdo con lo previsto en los artículos 42 fracción II, 150 fracciones I y II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 17 fracción V de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, y 10, 20 y 168 fracciones I y II, 169, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.

SEGUNDO. Causales de Improcedencia y Sobreseimiento. De las constancias que forma parte de este recurso se advierte que previo al estudio del fondo de la litis, es necesario estudiar las causales de improcedencia y sobreseimiento del recurso de revisión, por tratarse de una cuestión de orden público y estudio preferente atento a lo establecido en la siguiente tesis emitida por el Poder Judicial de la Federación, con los siguientes datos: Novena Época; Registro: 164587;

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito; Tipo de Tesis: Aislada;
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; Tomo XXXI,
Mayo de 2010; Materia(s): Común ; Tesis: I.7o.P.13 K; Página: 1947; que a la
letra dice:

"IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL AMPARO. LAS CAUSALES RELATIVAS DEBEN ESTUDIARSE OFICIOSAMENTE EN CUALQUIER INSTANCIA, INDEPENDIEMENTE DE QUIÉN SEA LA PARTE RECURRENTE Y DE QUE PROCEDA LA SUPLENCIA DE LA QUEJA DEFICIENTE. Acorde con los preceptos 73, último párrafo, 74, fracción III y 91, fracción III, de la Ley de Amparo, las causales de sobreseimiento, incluso las de improcedencia, deben examinarse de oficio, sin importar que las partes las aleguen o no y en cualquier instancia en que se encuentre el juicio, por ser éstas de orden público y de estudio preferente, sin que para ello sea obstáculo que se trate de la parte respecto de la cual no proceda la suplencia de la queja deficiente, pues son dos figuras distintas: el análisis oficioso de cuestiones de orden público y la suplencia de la queja. Lo anterior es así, toda vez que, se reitera, el primero de los preceptos, en el párrafo aludido, establece categóricamente que las causales de improcedencia deben ser analizadas de oficio; imperativo éste que, inclusive, está dirigido a los tribunales de segunda instancia de amparo, conforme al último numeral invocado que indica: "si consideran infundada la causa de improcedencia ..."; esto es, con independencia de quién sea la parte recurrente, ya que el legislador no sujetó dicho mandato a que fuera una, en lo específico, la promovente del recurso de revisión para que procediera su estudio. En consecuencia, dicho análisis debe llevarse a cabo lo alegue o no alguna de las partes actuantes en los agravios y con independencia a la obligación que la citada ley, en su artículo 76 Bis, otorgue respecto del derecho de que se supla la queja deficiente, lo que es un tema distinto relativo al fondo del asunto." (Sic)

Dicho criterio establece que antes de iniciar el estudio de fondo de un asunto, la autoridad resolutora debe analizar de oficio las causales de improcedencia y sobreseimiento que se actualicen, lo invoquen o no las partes, por ser una cuestión de orden público.

TERCERO. Causales de Improcedencia. Por cuestión de método, previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el presente recurso de revisión, este Instituto realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia.

Par tal efecto, se cita el contenido del artículo 173 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, que contiene las hipótesis de improcedencia siguientes:

"Artículo 173.

El recurso será desechado por improcedente cuando:

- I.- Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en el artículo 158 de la presente Ley;*
- II.- Se esté tramitando, ante el Poder Judicial, algún recurso o medio de defensa interpuesto por el recurrente;*
- III.- No actualice alguno de los supuestos previstos en el artículo 159 de la presente Ley;*
- IV.- No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el artículo 161 de la presente Ley;*
- V.- Se impugne la veracidad de la información proporcionada;*
- VI.- Se trate de una consulta; o*
- VII.- El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos." (Sic)*

De tal forma, a continuación, se analizará cada una de las hipótesis que prevé el precepto referido:

I. Oportunidad

El recurso de revisión que nos ocupa fue presentado en tiempo y forma, dentro del plazo de 15 días, establecido en el artículo 158 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.

II. Litispendencia

Por otra parte, este Instituto no tiene conocimiento de la existencia de algún recurso o medio de defensa en trámite ante los tribunales del Poder Judicial Federal presentado por la persona recurrente, razón por la cual la hipótesis prevista en la fracción II del precepto legal en cuestión no cobra vigencia.

III. Acto controvertido

De las manifestaciones vertidas por la persona recurrente, se advierte que la controversia en el presente medio de impugnación consiste en la falta de cumplimiento en la entrega de la información y la entrega de información que no corresponde

con lo solicitado, por lo que se actualiza la causal de procedencia del recurso de revisión, prevista en el artículo 159, fracción V y X de la Ley local de la materia.

IV. Prevención

Asimismo, es de señalar que, dado que el recurso de revisión interpuesto por la persona recurrente cumplió con los requisitos previstos en el artículo 160 del mismo ordenamiento, no fue necesario prevenir en el presente asunto.

V. Veracidad

Ahora bien, de las manifestaciones realizadas por la persona recurrente en su recurso de revisión, no se desprende que haya impugnado la veracidad de la información proporcionada por el sujeto obligado, por lo que no se actualiza la hipótesis de improcedencia establecida en la fracción V del artículo 173 en análisis.

VI. Consulta

Asimismo, de la revisión al recurso de revisión interpuesto por la persona recurrente, no se considera que la pretensión estribe en una consulta, por lo que no se actualiza la causal de improcedencia prevista en la fracción VI del artículo en cuestión.

VII. Ampliación

Finalmente, del contraste de la solicitud de información de la persona recurrente con el recurso de revisión que fue interpuesto en contra de la falta de respuesta, este Instituto no advierte que la persona recurrente haya ampliado los términos de su solicitud de acceso original.

I. CAUSALES DE SOBRESEIMIENTO. Por otra parte, este Instituto analiza si se actualiza alguna causal de sobreseimiento.

Dicho lo anterior, es importante citar el artículo 174 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, se prevé:

ARTÍCULO 174.

El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando, una vez admitido, se actualice alguno de los siguientes supuestos:

I.- El recurrente se desista;

II.- El recurrente fallezca;

III.- El Sujeto Obligado responsable del acto lo modifique o revoque, de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia; y

IV.- Admitido el recurso de revisión, aparezca alguna causal de improcedencia en los términos del presente Capítulo." (Sic)

Conforme al estudio realizado a las constancias que obran en el expediente, no se desprende que el recurrente se haya desistido del recurso, haya fallecido, o que sobreviniera alguna causal de improcedencia.

Ahora bien, en razón a la suplicia de la queja de acuerdo al artículo 163, de la Ley de Transparencia vigente en el Estado, el agravio se encuadra dentro de la hipótesis estipulada en el artículo 159, numeral 1, fracción VI de la norma antes referida, que a la letra estipula lo siguiente:

"ARTÍCULO 159.

1. El recurso de revisión procederá en contra de:

...

V.- La entrega de información que no corresponde con lo solicitado

X.- falta de cumplimiento de los tiempos de entrega de la información;

.- ..." (Sic, énfasis propio)

De la revisión a los autos que conforman el expediente en estudio, se advierte que el tema sobre el cual este Órgano Garante se pronunciará será determinar si existe la falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información dentro de los plazos establecidos en la ley y si la información entregada corresponde con lo solicitado.

Se hace notar como relevante que en el periodo de alegatos el sujeto obligado emitió una respuesta extemporánea, situación por la cual se procederá a su estudio.

CUARTO. Estudio de fondo del asunto. Una vez efectuado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que la *litis* consiste en dilucidar si el sujeto obligado transgredió el derecho de acceso a la información pública de la parte recurrente.

Es así que con el objeto de ilustrar la controversia planteada y lograr claridad en el tratamiento del tema en estudio, resulta conveniente precisar que la parte solicitante interpuso recurso de revisión en contra de la atención a su solicitud de información dirigida a la Secretaria de Obras Públicas.

La persona recurrente solicitó

"-Se solicitan las anuencias, autorizaciones, concesiones, licencias, permisos, resoluciones, resolutivos, y en general todo acto administrativo expedido/emitado por autoridad competente para la pavimentación de la calle Francisco Sarabia entre las calles López Rayón e Insurgentes de la Colonia Ampliación de la Unidad Nacional en el Municipio de Ciudad Madero, Tamaulipas.

-Se solicitan las anuencias, autorizaciones, concesiones, licencias, permisos, resoluciones, resolutivos, y en general todo acto administrativo expedido/emitado por autoridad competente para la reposición de pavimento de la calle Francisco Sarabia entre las calles López Rayón e Insurgentes de la Colonia Ampliación de la Unidad Nacional en el Municipio de Ciudad Madero, Tamaulipas.

-Se solicita(n) la(s) convocatoria(s) de consulta(s) pública(s) informada(s) en materia ambiental así como en asuntos medioambientales en cumplimiento con la Constitución Federal y los tratados internacionales de los que forma parte el Estado Mexicano en ejercicio de su Soberanía como el Acuerdo de Escazú, respecto de la pavimentación de la calle Francisco Sarabia entre las calles López Rayón e Insurgentes de la Colonia Ampliación de la Unidad Nacional en el Municipio de Ciudad Madero, Tamaulipas.

-Se solicita(n) la(s) convocatoria(s) de consulta(s) pública(s) informada(s) en materia ambiental así como en asuntos medioambientales en cumplimiento con la Constitución Federal y los tratados internacionales de los que forma parte el Estado Mexicano en ejercicio de su Soberanía como el Acuerdo de

Escazú, respecto de la reposición de pavimento de la calle Francisco Sarabia entre las calles López Rayón e Insurgentes de la Colonia Ampliación de la Unidad Nacional en el Municipio de Ciudad Madero, Tamaulipas.

-Se solicita(n) el(los) día(s), mes y año así como hora(s) y medio(s) donde se emitió(emitieron) y se puede(n) examinar la(s) convocatoria(s) de consulta(s) pública(s) informada(s) en materia ambiental así como en asuntos medioambientales en cumplimiento con la Constitución Federal y los tratados internacionales de los que forma parte el Estado Mexicano en ejercicio de su Soberanía como el Acuerdo de Escazú, respecto de la pavimentación y/o reposición de pavimento de la calle Francisco Sarabia entre las calles López Rayón e Insurgentes de la Colonia Ampliación de la Unidad Nacional en el Municipio de Ciudad Madero, Tamaulipas.)."

Inconforme, el particular interpuso el recurso de revisión ante la falta de cumplimiento de los tiempos de entrega de la información y la entrega de información que no corresponde con lo solicitado.

Es de resaltar que en el periodo de alegatos en fecha doce de diciembre del año dos mil veintitrés, el Titular de la Unidad de Transparencia de la Secretaría de Obras Públicas, proporciono su escrito de alegatos mediante la Plataforma de Medios de Impugnación lo siguiente:

Oficio sin número, de fecha doce de diciembre del año dos mil veintitrés, suscrito por el Titular de Transparencia, dirigido a la Comisionada Ponente, mediante el cual da una respuesta a cada uno de los puntos de inconformidad del solicitante con la información proporcionada en la respuesta inicial de fecha veinte de octubre del año dos mil veintitrés por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia, anexando los oficios acreditando la tramitación de la solicitud de información a las áreas de la secretaría y las respuestas que estas

proporcionaron así como anexa copia del Periódico oficial de estado mediante el cual se expide el Reglamento Interior de la Secretaria de Obras Públicas del Gobierno del Estado de Tamaulipas.

➤ Valor Probatorio:

El sujeto obligado aportó como elementos de prueba de su intención, los documentos antes descritos en total seis anexos acompañan el escrito de alegatos.

Documental: consistente en la digitalización de los oficios los cuales se describieron anteriormente.

Instrumentales a las que se les concede valor probatorio, de conformidad con lo establecido en los dispositivos legales Capítulo XI, artículo 397 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Tamaulipas, aplicado supletoriamente a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, por así disponerlo ésta última en su numeral 195, en virtud de que son documentos base del presente procedimiento.

En virtud del análisis de su inconformidad, se determina que el sujeto obligado en el periodo de alegatos proporcione una respuesta complementaria, en ese sentido, a efectos de verificar si dicha área cuenta con competencia para emitir la respuesta respectiva, es imprescindible traer a colación la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, con relación al procedimiento que deben seguir los sujetos obligados al momento de recibir una solicitud de acceso a la información pública, misma que establece lo siguiente:

...

ARTÍCULO 4.

- 1. El derecho humano de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información.*
- 2. Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que se establezcan en la presente Ley, en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, la Ley General y la normatividad aplicable en sus respectivas competencias; sólo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos dispuestos por esta Ley.*

...

ARTÍCULO 133.

Las Unidades de Transparencia de los sujetos obligados deberán garantizar las medidas y condiciones de accesibilidad para que toda persona pueda ejercer el derecho de acceso a la información, mediante solicitudes de información y deberá apoyar al solicitante en la elaboración de las mismas, de conformidad con las bases establecidas en el presente Título.

ARTÍCULO 134.

- 1. Toda persona por sí, o por medio de su representante, sin necesidad de acreditar interés alguno, podrá acceder a la información materia de esta Ley, salvo los casos de excepción previstos en la misma.*
- 2. Cualquier persona por sí misma o a través de su representante, podrá presentar solicitud de acceso a información a través de la ventanilla única de la Unidad de Transparencia, a través de la Plataforma Nacional, en la oficina u oficinas designadas para ello, vía correo electrónico, correo postal, mensajería, telégrafo, verbalmente o cualquier medio aprobado por el Sistema Nacional.*

...

ARTÍCULO 143.

- 1. Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o*

funciones, en el formato en que el solicitante opte, de entre aquellos con que se cuenta, atendiendo a la naturaleza y ubicación de la información.

2. En el caso de que la información solicitada consista en bases de datos se deberá privilegiar la entrega de la misma en formatos abiertos.

ARTÍCULO 144.

Cuando la información requerida por el solicitante ya esté disponible al público en medios impresos, tales como libros, compendios, trípticos, registros públicos, en formatos electrónicos disponibles en Internet o en cualquier otro medio, se le hará saber por el medio requerido por el solicitante la fuente, el lugar y la forma en que puede consultar, reproducir o adquirir dicha información en un plazo no mayor a cinco días.

ARTÍCULO 145.

La Unidad de Transparencia deberá garantizar que las solicitudes se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.

..."

De los preceptos legales en cita, se desprende lo siguiente:

- Que toda la información generada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que establece esta Ley y demás normatividad aplicable.
- Que el derecho de acceso a la información pública comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información.
- Que toda persona por sí o por medio de un representante, tiene derecho a presentar una solicitud de acceso a la información, sin necesidad de sustentar justificación o motivación alguna, ello de manera verbal o presencial, mediante escrito libre o a través del sistema electrónico habilitado para tal efecto.

> Que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los Documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.

> Que cuando la información requerida por el solicitante, ya esté disponible al público en medios impresos, tales como libros, compendios, trípticos, registros públicos, en formatos electrónicos disponibles en Internet o en cualquier otro medio, se le hará saber por el medio requerido por el solicitante la fuente, el lugar y la forma en que puede consultar, reproducir o adquirir dicha información.

> Que las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo con sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.

Conforme a lo anterior, se puede afirmar que la Secretaria de Obras Publicas, turnó la solicitud de información a las áreas competentes para conocer de la solicitud y durante la sustanciación del medio de impugnación, sin que se advierta alguna otra que pudiera conocer de lo requerido, por lo que atendiendo a que el sujeto obligado amplió su criterio de búsqueda y subsanó durante la sustanciación del medio de impugnación, turnando la solicitud al área competente para pronunciarse de ella; se considera que, es procedente validar el procedimiento de búsqueda activado, toda vez que el mismo se encuentra apegado a derecho, siguiendo el orden de los principios congruencia y exhaustividad, atendiendo el criterio SO/0002/2017, que a la letra dice:

Congruencia y exhaustividad. Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información. De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad. Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información.

Atendiendo a lo anterior, el sujeto obligado turnó la solicitud de información al área o unidad que de acuerdo a sus atribuciones conoce de lo requisitado.

Ahora bien, el sujeto obligado responsable del acto modificó su actuar al haber dado una respuesta, fundamentar y realizar la búsqueda amplia y exhaustiva acreditando con los oficios a las áreas, atendiendo todo lo requerido, sin embargo resulta importante precisar que, de las constancias que obran agregadas al expediente en que se actúa no se desprende que el sujeto obligado hubiere notificado a través del medio señalado por el recurrente el alcance a su respuesta, por lo que, el particular desconoce la respuesta ampliada en alegatos que fue emitida por el sujeto obligado y hecha del conocimiento únicamente a este Instituto.

Por lo anterior, de no existir la constancia que dé cuenta que se realizó la notificación de la respuesta emitida en alcance al solicitante, la respuesta hecha del conocimiento únicamente a este Órgano Garante Local, no puede ser considerada como una modificación de su acto.

En ese sentido, este Instituto advierte que, en el caso concreto, se incurrió en la entrega de información fuera del término establecido por la Ley en la Materia en la respuesta emitida por el sujeto obligado, pues la fecha límite para dar cumplimiento a la solicitud de información de folio 281196723000064 era el día diecisiete de octubre del año dos mil veintitrés cumpliéndose con esta obligación hasta el día veinte del mismo mes de manera que, el agravio de la persona recurrente deviene fundado, por lo que este Órgano Garante realiza una RECOMENDACIÓN a la Unidad de Transparencia de este Sujeto Obligado para que en futuras ocasiones se apegue a los términos señalados por la Ley de la materia para la atención de las solicitudes de información.

QUINTO. Decisión. Expuesto lo anterior, no se puede considerar que el sujeto obligado haya modificado la respuesta inicial. Por ello y, con fundamento en el artículo 169, numeral 1, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Tamaulipas, se MODIFICA el acto recurrido a la solicitud de información con número de folio 281196723000064 de la Plataforma Nacional de Transparencia.

Por lo tanto, con base en los argumentos expuestos, en la parte resolutive de este fallo, se requerirá al Secretaria de Obras Públicas, para que dentro de los diez días hábiles siguientes en que sea notificado de la presente resolución, proporcione a este Órgano Garante a través del correo electrónico oficial de cumplimiento secretariaejecutiva.cumplimientos@itait.org.mx, y al particular, a través de correo electrónico proporcionado en su interposición del medio de defensa, toda vez que ha agotado el paso en la Plataforma Nacional de Transparencia, una respuesta en la que actúe en los siguientes términos:

- a. Realice y acredite la búsqueda amplia, exhaustiva y razonable de la información en todas las áreas que pudieran generarla o poseerla, y otorgue una respuesta en la que privilegie el principio de máxima publicidad

entregando la información de la manera en que obre en sus archivos, en la que dé contestación concreta a la solicitud de información, en la que se requiere lo siguiente:

- *Dar vista al solicitante de las manifestaciones vertidas en alegatos, y hacer del conocimiento a este Órgano Garante de haberlo realizado.*

b. Todo lo anterior, apegándose a los procedimientos que marca la Ley, al Título Octavo de la Ley de Transparencia y ponga a disposición del particular el resultado de lo anterior.

c. Dentro de los mismos diez días, se deberá informar a este Organismo garante sobre el cumplimiento de la presente resolución, adjuntando a dicho informe, los documentos que acrediten la entrega total de la información solicitada.

d. En caso de incumplimiento de la presente resolución dentro del término concedido para tal efecto, este Instituto actuará en términos del Título Noveno, Capítulo II y Título Décimo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente en el Estado.

Lo anterior resulta necesario para que este Instituto cuente con los elementos necesarios para calificar el cumplimiento de esta resolución.

SEXTO. Versión Pública. Con fundamento en los artículos 67, fracción XXXVI y 75, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, las resoluciones de este Organismo de Transparencia se harán públicas, asegurándose en todo momento que la información reservada, confidencial o sensible se mantenga con tal carácter; por lo tanto, cuando este fallo se publique en el portal de Internet del Instituto, así como en la Plataforma Nacional de

Transparencia, deberá hacerse en formato de versión pública, en el que se teste o tache toda aquella información que constituya un dato personal, cuya publicación está prohibida si no ha mediado autorización expresa de su titular o, en su caso, de quien le represente, tal como lo imponen los artículos 3, fracción XXXVI; 110, fracción III; 113, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información de Tamaulipas y Capítulo IX de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información.

Por lo anteriormente expuesto y fundado se

RESUELVE

PRIMERO. Con fundamento en los artículos 169, numeral 1, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, se **MODIFICA** el presente Recurso de Revisión, interpuesto con motivo de la solicitud de información en contra de la Secretaría de Obras Públicas, de conformidad con los razonamientos expuestos en el considerando **CUARTO** de la presente resolución.

SEGUNDO. Con fundamento en el artículo 169, numeral 1, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, se ordena **MODIFICA** la respuesta otorgada en fecha veinte de octubre del dos mil veintitrés, otorgada por la Secretaría de Obras Públicas, de conformidad con lo expuesto en el considerando **CUARTO** del fallo en comento, a fin de que proporcione dentro de los diez días hábiles siguientes en que sea notificado de la presente resolución, al correo electrónico oficial de cumplimiento secretariaejecutiva.cumplimientos@itait.org.mx, y del recurrente, toda vez que ha agotado el paso en la Plataforma Nacional de Transparencia, una respuesta en la que actúe en los siguientes términos:



a. Realice y acredite la búsqueda amplia, exhaustiva y razonable de la información en todas las áreas que pudieran generarla o poseerla, y otorgue una respuesta en la que privilegie el principio de máxima publicidad entregando la información de la manera en que obre en sus archivos, en la que dé contestación concreta a la solicitud de información, en la que se requiere lo siguiente:

- *Dar vista al solicitante de las manifestaciones vertidas en alegatos, y hacer del conocimiento a este Órgano Garante de haberlo realizado.*

b. Todo lo anterior, apegándose a los procedimientos que marca la Ley, al Título Octavo de la Ley de Transparencia y ponga a disposición del particular el resultado de lo anterior.

Con fundamento en los artículos 171, numeral 2, y 179 de la Ley de Transparencia vigente en el Estado, se instruye al sujeto obligado para que en el mismo término informe a este Instituto sobre su cumplimiento, adjuntando a dicho informe los documentos que acrediten la entrega total de la información solicitada.

TERCERO. Se hace del conocimiento del sujeto obligado que, en caso de incumplimiento, parcial o total, de la resolución dentro del plazo ordenado, este Instituto actuará en términos del Título Noveno, Capítulo II y Título Décimo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente en el Estado.

CUARTO.- En caso de incumplimiento de la presente resolución dentro del término concedido para tal efecto, este Instituto actuará en términos del Título Noveno, Capítulo II y Título Décimo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente en el Estado, posibilitando así la imposición de medidas de apremio, mismas que

pueden consistir en la aplicación de una amonestación pública hasta una multa, equivalente a ciento cincuenta a dos mil veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización vigente en el tiempo en que se cometa la infracción, (que va desde \$16,285.5 (dieciséis mil doscientos ochenta y cinco pesos 50/100 m.n.), hasta \$217,140.00 (doscientos diecisiete mil ciento cuarenta pesos 00/100 m.n.), con fundamento en los artículos 33, fracción V, 101,183 y 187, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.

QUINTO.- Se instruye a la Secretaria Ejecutiva del Instituto de Transparencia, de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales del Estado de Tamaulipas, para que ejecute y dé el seguimiento correspondiente al presente fallo.

SEXTO.- Tan luego como quede cumplido lo ordenado o se extinga la materia de la ejecución, archívese este expediente como asunto concluido.

SÉPTIMO.- Se hace del conocimiento del recurrente que en caso de encontrarse insatisfecho con la presente resolución, le asiste el derecho de impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos, así como en el Poder Judicial de la Federación, lo anterior de conformidad con el artículo 177, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.

OCTAVO.- Se instruye a la Secretaria Ejecutiva notificar a las partes, de conformidad con el artículo 171, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas y el acuerdo ap/10/04/07/16 del cuatro de julio del dos mil dieciséis, dictado por el Pleno de este organismo garante

Así lo resolvieron por unanimidad, la licenciada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla y los licenciados Rosalba Ivette Robinson Terán y Luis Adrián Mendiola Padilla, Comisionados del Instituto de Transparencia, de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales del Estado de Tamaulipas, siendo presidenta la primera y ponente la segunda de los nombrados, asistidos por la licenciada Suheidy Sánchez Lara, Secretaria Ejecutiva, mediante designación de acuerdo AP-14-II-2023, aprobado en fecha treinta y uno de mayo del dos mil veintitrés e iniciando sus funciones a partir de fecha primero de junio del dos mil veintitrés, en términos del artículo 33, numeral 1, fracción XXX, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Tamaulipas, del Instituto de Transparencia, de Acceso a la información y de Protección de Datos Personales del Estado de Tamaulipas, quien autoriza y da fe.

Lic. Dulce Adriana Rocha Sobrevilla
Comisionada Presidenta

Lic. Rosalba Ivette Robinson Terán
Comisionada

Lic. Luis Adrián Mendiola Padilla
Comisionado

Lic. Suheidy Sánchez Lara
Secretaria Ejecutiva

