

Victoria, Tamaulipas, a veinticuatro de abril del dos mil veinticuatro.

VISTO el estado procesal que guarda el expediente RRAI/070/2024, formado con motivo del recurso de revisión interpuesto por el recurrente, generado respecto de la solicitud de información con número de folio 281197024000023 presentada ante la Fiscalía General de Justicia del Estado de Tamaulipas se procede a dictar resolución con base en los siguientes:

#### ANTECEDENTES:

PRIMERO. - Solicitud de información. El ocho de enero del dos mil veinticuatro, se hizo una solicitud de información a través de la Plataforma Nacional de Transparencia a la Fiscalía General de Justicia del Estado de Tamaulipas, la cual fue identificada con el número de folio 281197024000023, en la que requirió lo siguiente:

*"Por medio de la presenta se solicita se informe:*

- 1.- Si el C. XXXX y el C. XXX y el C. XXX son servidores de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Tamaulipas.
- 2.- Que cargo tiene?
- 3.- Que perfil requiere el cargo?
- 4.- Que funciones y responsabilidades tiene el cargo?
- 5.- El cargo es de confianza o de base?
- 6.- Cual es el ingreso neto y bruto que cobra a la quincena?
- 7.- Cual es el marco legal de sus obligaciones y atribuciones?
- 8.- Su nombramiento fue por designación directa?
- 9.- Su nombramiento fue por ganar una convocatoria para el puesto?
- 10.- En caso de ser designado directamente ¿quien lo propuso?
- 11.- Quien lo designo para dicho cargo?
- 12.- Favor de remitir en versión publica su nombramiento.

SEGUNDO. Contestación de la solicitud de información. En fecha veinte de febrero del dos mil veinticuatro, el sujeto obligado emitió una respuesta a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, mediante un archivo denominado documento\_adjunto\_respuesta\_281197024000023, el cual contiene un archivo pdf el oficio número FGJ/DGAJDH/IP/372/2024, dirigido al

solicitante y el cual cuenta con 4 fojas útiles que contiene una respuesta a cada uno de los puntos solicitados y se anexa dos convocatorias 2021 .

TERCERO. Interposición del recurso de revisión. Inconforme con lo anterior, el veintidós de febrero del dos mil veinticuatro, el particular acudió a este Organismo Garante a interponer recurso de revisión a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, manifestando lo siguiente:

*"...se limitó a enviar en la fecha límite dos convocatorias para ser ministerio público, nada que ver con la solicitud primigenia..." (Sic)*

**CUARTO. Tramitación del recurso de revisión:**

- a) Turno del recurso de revisión. En fecha veintidós de febrero del dos mil veinticuatro, se ordenó su ingreso estadístico, el cual le correspondió conocer a esta ponencia para su análisis bajo la luz del artículo 168, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.
- b) Admisión del recurso de revisión. En fecha veintitrés de febrero del dos mil veinticuatro, se admitió a trámite el presente medio de impugnación, y se declaró abierto el periodo de alegatos, a fin de que dentro del término de siete días hábiles, contados a partir del siguiente en que fuera notificado el proveído en mención, las partes manifestaran lo que a su derecho conviniera.
- c) Notificación al sujeto obligado y particular. En fecha veintitrés de febrero del dos mil veinticuatro, ambas partes fueron notificadas de la apertura del periodo de alegatos a fin de que manifestaran lo que a su derecho conviniera.
- d) Alegatos. Sin alegatos.
- e) Cierre de Instrucción. Consecuentemente seis de marzo del dos mil veinticuatro, con fundamento en el artículo 168, fracciones V y VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, se declaró cerrado el periodo de instrucción y se procedió a la elaboración de la presente resolución.

En razón de que fue debidamente substanciado el expediente y que las pruebas documentales que obran en autos se desahogaron por su propia y especial naturaleza y que no existe diligencia pendiente de desahogo, este Organismo revisor procede a emitir la resolución en cuestión bajo el tenor de los siguientes:

### CONSIDERANDOS:

**PRIMERO. Competencia.** El Pleno del Instituto de Transparencia, de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales de Tamaulipas es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión, de conformidad con lo ordenado por el artículo 6º, apartado A, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; de acuerdo con lo previsto en los artículos 42 fracción II, 150 fracciones I y II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 17 fracción V de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, y 10, 20 y 168 fracciones I y II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.

**SEGUNDO. Causales de Improcedencia y Sobreseimiento.** Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el medio de impugnación que nos ocupa, esta autoridad realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia y sobreseimiento del recurso de revisión, por tratarse de una cuestión de orden público y estudio preferente atento a lo establecido en la siguiente tesis emitida por el Poder Judicial de la Federación, con los siguientes datos: Novena Época; Registro: 164587; Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito; Tipo de Tesis: Aislada; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; Tomo XXXI, Mayo de 2010; Materia(s): Común ; Tesis: I.7o.P.13 K; Página: 1947; que a la letra dice:

***"IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL AMPARO. LAS CAUSALES RELATIVAS DEBEN ESTUDIARSE OFICIOSAMENTE EN CUALQUIER INSTANCIA, INDEPENDIEMENTE DE QUIÉN SEA LA PARTE RECURRENTE Y DE QUE PROCEDA LA SUPLENCIA DE LA QUEJA DEFICIENTE. Acorde con los preceptos 73, último párrafo, 74, fracción III y 91, fracción III, de la Ley de Amparo, las causales de***

*sobreseimiento, incluso las de improcedencia, deben examinarse de oficio, sin importar que las partes las aleguen o no y en cualquier instancia en que se encuentre el juicio, por ser éstas de orden público y de estudio preferente, sin que para ello sea obstáculo que se trate de la parte respecto de la cual no proceda la suplencia de la queja deficiente, pues son dos figuras distintas: el análisis oficioso de cuestiones de orden público y la suplencia de la queja. Lo anterior es así, toda vez que, se reitera, el primero de los preceptos, en el párrafo aludido, establece categóricamente que las causales de improcedencia deben ser analizadas de oficio; imperativo éste que, inclusive, está dirigido a los tribunales de segunda instancia de amparo, conforme al último numeral invocado que indica: "si consideran infundada la causa de improcedencia ..."; esto es, con independencia de quién sea la parte recurrente, ya que el legislador no sujetó dicho mandato a que fuera una, en lo específico, la promovente del recurso de revisión para que procediera su estudio. En consecuencia, dicho análisis debe llevarse a cabo lo alegue o no alguna de las partes actuantes en los agravios y con independencia a la obligación que la citada ley, en su artículo 76 Bis, otorgue respecto del derecho de que se supla la queja deficiente, lo que es un tema distinto relativo al fondo del asunto." (Sic)*

Dicho criterio establece que antes de iniciar el estudio de fondo de un asunto, la autoridad resolutora debe analizar de oficio las causales de improcedencia y sobreseimiento que se actualicen, lo invoquen o no las partes, por ser una cuestión de orden público.



**TERCERO. Causales de Improcedencia.** Por cuestión de método, previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el presente recurso de revisión, este Instituto realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia.

Par tal efecto, se cita el contenido del artículo 173 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, que contiene las hipótesis de improcedencia siguientes:

*"Artículo 173.*

*El recurso será desechado por improcedente cuando:*

- I.- Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en el artículo 158 de la presente Ley;*
- II.- Se esté tramitando, ante el Poder Judicial, algún recurso o medio de defensa interpuesto por el recurrente;*
- III.- No actualice alguno de los supuestos previstos en el artículo 159 de la presente Ley;*
- IV.- No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el artículo 161 de la presente Ley;*
- V.- Se impugne la veracidad de la información proporcionada;*
- VI.- Se trate de una consulta; o*
- VII.- El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos." (Sic)*

De tal forma, a continuación, se analizará cada una de las hipótesis que prevé el precepto referido:

#### **I. Oportunidad**

El recurso de revisión que nos ocupa fue presentado en tiempo y forma, dentro del plazo de 15 días, establecido en el artículo 158 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.

#### **II. Litispendencia**

Por otra parte, este Instituto no tiene conocimiento de la existencia de algún recurso o medio de defensa en trámite ante los tribunales del Poder Judicial Federal presentado por la persona recurrente, razón por la cual la hipótesis prevista en la fracción II del precepto legal en cuestión no cobra vigencia.

#### **III. Acto controvertido**

De las manifestaciones vertidas por la persona recurrente, se advierte que la controversia en el presente medio de impugnación consiste en la entrega de información que no corresponde con lo solicitado por lo que se actualiza la causal de procedencia del recurso de revisión, prevista en el artículo 159, fracción V de la Ley local de la materia.

#### **IV. Prevención**

Asimismo, es de señalar que, dado que el recurso de revisión interpuesto por la persona recurrente cumplió con los requisitos previstos en el artículo 160 del mismo ordenamiento, no fue necesario prevenir en el presente asunto.

#### **V. Veracidad**

Ahora bien, de las manifestaciones realizadas por la persona recurrente en su recurso de revisión, no se desprende que haya impugnado la veracidad de la información proporcionada por el sujeto obligado, por lo que no se actualiza la hipótesis de

improcedencia establecida en la fracción V del artículo 173 en análisis.

#### VI. Consulta

Asimismo, de la revisión al recurso de revisión interpuesto por la persona recurrente, no se considera que la pretensión estribe en una consulta, por lo que no se actualiza la causal de improcedencia prevista en la fracción VI del artículo en cuestión.

#### VII. Ampliación

Finalmente, del contraste de la solicitud de información de la persona recurrente con el recurso de revisión que fue interpuesto en contra de la respuesta proporcionada por el sujeto obligado, este Instituto no advierte que la persona recurrente haya ampliado los términos de su solicitud de acceso original.

**Causales de sobreseimiento.** Por otra parte, este Instituto analiza si se actualiza alguna causal de sobreseimiento.



Dicho lo anterior, es importante citar el artículo 174 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, se prevé:

#### *ARTÍCULO 174.*

*El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando, una vez admitido, se actualice alguno de los siguientes supuestos:*

*I.- El recurrente se desista;*

*II.- El recurrente fallezca;*

*III.- El Sujeto Obligado responsable del acto lo modifique o revoque, de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia; y*

*IV.- Admitido el recurso de revisión, aparezca alguna causal de improcedencia en los términos del presente Capítulo." (Sic)*

Conforme al estudio realizado a las constancias que obran en el expediente, no se desprende que el recurrente se haya desistido del recurso, haya fallecido, o que sobreviniera alguna causal de improcedencia.

Ahora bien, en razón a la suplencia de la queja de acuerdo al artículo 163, de la Ley de Transparencia vigente en el Estado, el agravio se encuadra dentro de la hipótesis estipulada en el artículo 159, numeral 1, fracción V, de la norma antes referida, que a la letra estipula lo siguiente:

**"ARTÍCULO 159.**

1. El recurso de revisión procederá en contra de:

[...]

V.- La entrega de información que no corresponde con lo solicitado;

De la revisión a las constancias y documentos que obran en el expediente se advierte, que el sujeto Obligado entregó una respuesta a la cual inconforme con la misma el particular interpuso el recurso de revisión que nos ocupa señalando como motivo de inconformidad la entrega de información que no corresponde con lo solicitado.

En consecuencia, este Instituto considera procedente entrar al fondo del presente asunto.

**AIT**  
EJECUTIVA

CUARTO. Estudio del asunto. Una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se procede al análisis de la solicitud de información que reclamo el recurrente al sujeto obligado y las manifestaciones realizadas por el particular en su escrito de recurso.

Expuesto lo anterior, es importante traer a colación el criterio del INAI, SO/002/2017, el cual establece lo siguiente:

*"Congruencia y exhaustividad. Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información. De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad. Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información."*

En el criterio antes mencionado se hace notar que la congruencia y la exhaustividad son principios de importancia, los cuales garantizan el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, en los cuales implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado.

En el caso concreto, se tiene que el particular, manifestó haber realizado una solicitud de información a través de la Plataforma Nacional de Transparencia a la Fiscalía General de Justicia del Estado de Tamaulipas la que se le asignó el número de folio 281197024000023 como se muestra a continuación:

a) Solicitud de Información. Para obtener claridad en el asunto se determinará si el Sujeto Obligado Fiscalía General de Justicia del Estado de Tamaulipas, ha emitido una respuesta correcta a la solicitud del particular en la cual requirió lo siguiente:



*"Si el C. XXXX y el C. XXX y el C. XXX son servidores de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Tamaulipas.*

*2.- Que cargo tiene?*

*3.- Que perfil requiere el cargo?*

*4.- Que funciones y responsabilidades tiene el cargo?*

*5.- El cargo es de confianza o de base?*

*6.- Cual es el ingreso neto y bruto que cobra a la quincena?*

*7.- Cual es el marco legal de sus obligaciones y atribuciones?*

*8.- Su nombramiento fue por designación directa?*

*9.- Su nombramiento fue por ganar una convocatoria para el puesto?*

*10.- En caso de ser designado directamente ¿quien lo propuso?*

*11.- Quien lo designo para dicho cargo?*

*12.- Favor de remitir en versión publica su nombramiento...(Sic)*

b) Respuesta emitida por el Sujeto Obligado. En fecha veinte de febrero del dos mil veinticuatro, el sujeto obligado emitió una respuesta a través de la Plataforma Nacional de Transparencia mediante un archivo denominado documento\_adjunto\_respuesta\_281197024000023, el cual contiene el oficio número FGJ/DGAJDH/IP/372/2024 en formato pdf, dirigido al solicitante y el cual cuenta con 4 fojas útiles que contiene una respuesta a cada uno de los puntos solicitados y se anexa dos convocatorias 2021 como se muestra a continuación en las siguientes capturas de pantalla:





INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE TAMAULIPAS

Recurso de Revisión: RRAI /070/2024  
Folio de Solicitud de Información: 281197024000023.  
Ente Público Responsable: Fiscalía General de Justicia del Estado de Tamaulipas.  
Comisionada Ponente: Rosalba Ivette Robinson Terán



"2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Estado, Revolucionario y Defensor del Pueblo"

Oficio número: FGJ/DGAJDH/IP/372/2024.  
Ciudad Victoria, Tamaulipas; a 19 de febrero de 2024.

ESTIMADO SOLICITANTE,

Me refiero a la solicitud de información pública registrada bajo el folio 281197024000023, presentadas a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, mediante las que requieren lo siguiente:

- A.
- 1.- si el C. Leonardo Cárdenas Torres es servidor público de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Tamaulipas.
- 2.- Si / No
- 3.- Qué cargo tiene?
- 4.- Qué perfil requiere el cargo?
- 5.- Qué funciones y responsabilidades tiene el cargo?
- 6.- El cargo es de confianza o de base?
- 7.- Cuál es el ingreso neto y bruto que cobra a la quincena?
- 8.- Cuál es el marco legal de sus obligaciones y atribuciones?
- 9.- Su nombramiento fue por designación directa?
- 10.- En caso de ser designado directamente, ¿quién lo propuso?
- 11.- Quién lo designó para dicho cargo?
- 12.- favor de remitir en versión pública su nombramiento.
- B.
- 1.- si el C. Julio Robles Perico es servidor público de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Tamaulipas.
- 2.- Si / No
- 3.- Qué cargo tiene?
- 4.- Qué perfil requiere el cargo?
- 5.- Qué funciones y responsabilidades tiene el cargo?
- 6.- El cargo es de confianza o de base?
- 7.- Cuál es el ingreso neto y bruto que cobra a la quincena?
- 8.- Cuál es el marco legal de sus obligaciones y atribuciones?
- 9.- Su nombramiento fue por designación directa?
- 10.- En caso de ser designado directamente, ¿quién lo propuso?
- 11.- Quién lo designó para dicho cargo?
- 12.- favor de remitir en versión pública su nombramiento.
- C.
- 1.- si el C. Miguel Ángel Agustín González es servidor público de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Tamaulipas.
- 2.- Si / No
- 3.- Qué cargo tiene?
- 4.- Qué perfil requiere el cargo?
- 5.- Qué funciones y responsabilidades tiene el cargo?
- 6.- El cargo es de confianza o de base?
- 7.- Cuál es el ingreso neto y bruto que cobra a la quincena?
- 8.- Cuál es el marco legal de sus obligaciones y atribuciones?
- 9.- Su nombramiento fue por designación directa?
- 10.- En caso de ser designado directamente, ¿quién lo propuso?
- 11.- Quién lo designó para dicho cargo?
- 12.- favor de remitir en versión pública su nombramiento.

En virtud de lo solicitado y de conformidad con el artículo 146 numeral 1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Tamaulipas, se hace de su conocimiento que una vez consultados los archivos de la Institución, las áreas responsables de la información requerida, remite la información solicitada, con el nivel de desagregación con el que se cuenta en sus archivos, toda vez que la obligación de los entes públicos de proporcionar información pública, no comprende la preparación o procesamiento de la misma, ni su presentación en la forma o términos planteados por el solicitante, de conformidad con el artículo 16 numeral 5 del ordenamiento legal antes referido, en relación con el criterio SO/03/2017 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la

AV. JOSE SULAIMÁN CHAGÓN ENTROQUE CON LIBRAMIENTO NACIONES UNIDAS 9641  
C.P. 47939, CIUDAD VICTORIA, TAMAULIPAS, MÉXICO. (234) 219 5131 Ext. 79973

Información y Protección de Datos Personales, es así, que se desglosa de la siguiente manera:

• Inciso A

- 1.- Si el C. Leobardo Catalán Torres es servidor público de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Tamaulipas. Sí/No  
R. SI
- 2.- Que cargo tiene?  
R. Director General De Administración
- 3.- Que perfil requiere el cargo?  
R. De conformidad con lo establecido en el artículo 67 fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, y 70 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se comparto el siguiente link: <https://go.tamaulipas.gob.mx/wp-content/uploads/2020/11/cdv-139-181120F-EV.pdf>
- 4.- Que funciones y responsabilidades tiene el cargo?  
R. Las establecidas en el artículo 73 de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Tamaulipas y 93 de su Reglamento.
- 5.- El cargo es de confianza o de base?  
R. Confianza
- 6.- Cual es el ingreso neto y bruto que cobra a la quincena?  
R. Neto \$7,812.50 (Siete mil ochocientos doce pesos 50/100 M.N.), Bruto \$5,951.00 (Cinco mil novecientos cincuenta y un pesos 00/100 M.N.)
- 7.- Cual es el marco legal de sus obligaciones y atribuciones?  
R. Las establecidas en el artículo 73 de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Tamaulipas y 93 de su Reglamento.
- 8.- Su nombramiento fue por designación directa?  
R. Se realizó de conformidad a lo señalado en el artículo 15 fracción VIII y 65 de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Tamaulipas.
- 9.- Su nombramiento fue por ganar una convocatoria para el puesto?  
R. Es de precisar que solo el Servicio de Carrera señalado en los artículos 76 y 77 de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Tamaulipas ingresa conforme lo planteado, lo cual no ocurre en el caso de este servidor público.
- 10.- En caso de ser designado directamente, ¿quién lo propuso?
- 11.- ¿Quien lo designo para dicho cargo?  
R. Favor de remitir en versión pública su nombramiento.
- 12.- Respecto A lo requerido en los numerales anteriores se informa que se atiende su petición de conformidad con el artículo 15 fracción VIII de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Tamaulipas

• Inciso B

- 1.- Si el C. Julio Robles Ponca es servidor público de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Tamaulipas. Sí/No  
R. SI
- 2.- Que cargo tiene?  
R. Director de Administración y Finanzas
- 3.- Que perfil requiere el cargo?  
R. De conformidad con lo establecido en el artículo 67 fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, y 70 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se comparto el siguiente link: <https://go.tamaulipas.gob.mx/wp-content/uploads/2020/11/cdv-139-181120F-EV.pdf>
- 4.- Que funciones y responsabilidades tiene el cargo?  
R. Las establecidas en el artículo 94 del Reglamento de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Tamaulipas.
- 5.- El cargo es de confianza o de base?  
R. Confianza
- 6.- Cual es el ingreso neto y bruto que cobra a la quincena?  
R. Neto \$5,126.50 (Seis mil ciento veintiséis pesos 50/100 M.N.), Bruto \$4,780.45 (Cuatro mil setecientos ochenta pesos 45/100 M.N.)
- 7.- Cual es el marco legal de sus obligaciones y atribuciones?  
R. Las establecidas en el artículo 94 del Reglamento de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Tamaulipas.
- 8.- Su nombramiento fue por designación directa?  
R. Se realizó de conformidad a lo señalado en el artículo 15 fracción VIII y 65 de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Tamaulipas.
- 9.- Su nombramiento fue por ganar una convocatoria para el puesto?  
R. Es de precisar que solo el Servicio de Carrera señalado en los artículos 76 y 77 de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Tamaulipas ingresa conforme lo planteado, lo cual no ocurre en el caso de este servidor público.
- 10.- En caso de ser designado directamente, ¿quién lo propuso?
- 11.- ¿Quien lo designo para dicho cargo?  
R. Favor de remitir en versión pública su nombramiento.
- 12.- Respecto A lo requerido en los numerales anteriores se informa que se atiende su petición de conformidad con el artículo 15 fracción VIII de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Tamaulipas

AV. JOSÉ SULAIMÁN CHAGNÓN ENTRONQUE CON LIBRAMIENTO NACIONES UNIDAS #621  
C.P. 87039, CIUDAD VICTORIA, TAMAULIPAS, MEXICO. (834) 316 5121 Ext. 70673



c) **Agravio.** Inconforme por la respuesta emitida por parte del sujeto obligado, el particular acudió mediante la Plataforma Nacional de Transparencia a interponer recurso de revisión, invocando como agravio la entrega de información que no corresponde a lo solicitado, pues asegura que solo se le envió unas convocatorias sin dar respuesta a ninguno de los cuestionamientos realizados en su solicitud.

d) Alegatos emitidos por el Sujeto Obligado. Sin alegatos

e) Valor Probatorio. El sujeto obligado aportó como elementos de prueba de su intención, los siguientes:

1.- Documental digital.- Consiste en un documento con número de oficio FGJ/DGAJDH/IP/372/2024, dirigido al solicitante y el cual cuenta con 4 fojas útiles que contiene una respuesta a cada uno de los puntos solicitados y se anexa dos convocatorias 2021.

Instrumentales a las que se les concede valor probatorio, de conformidad con lo establecido en los dispositivos legales Capítulo XI, artículo 397 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Tamaulipas, aplicado supletoriamente a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, por así disponerlo esta última en su numeral 195, en virtud de que son documentos base del presente procedimiento.

Expuestas las posturas de las partes, este órgano garante procede al análisis de la legalidad de la respuesta emitida a la solicitud motivo por el cual se realiza una inspección oficiosa al archivo enviado por el particular en la interposición de su queja como en el mismo archivo que se encuentra en la Plataforma Nacional, confirmando que si muestra la información solicitada por el recurrente y da respuesta a los cuestionamientos realizados por el particular en la solicitud de información de folio 281197024000023, como se muestra a continuación.

Con base a los antecedentes expuestos y de las constancias que obran en autos, se determina CONFIRMAR la respuesta del Sujeto Obligado, lo anterior, en virtud de las siguientes consideraciones.

SECRETARÍA DE  
GOBIERNO  
ESTADO DE TAMAULIPAS

En primera instancia es imprescindible establecer lo que la regulación establece respecto al derecho de acceso a la información, por ello, en primer lugar, vamos a revisar lo que mandata la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos:

*"ARTÍCULO 6. La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.*

*Toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.*

*A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

*I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.*

...

*III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos..." (Sic)*

Del precepto constitucional invocado, se desprende que toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión; este derecho será garantizado por el Estado.

Asimismo, para el ejercicio del derecho de acceso a la información, se considerará que toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física,

moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.

De esta forma, en la interpretación del derecho de acceso a la información deberá prevalecer el principio de máxima publicidad, por consiguiente, toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública.

Por su parte la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública establece:

*"Artículo 4. El derecho humano de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información.*

*Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que se establezcan en la presente Ley, en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, la Ley Federal, las leyes de las Entidades Federativas y la normatividad aplicable en sus respectivas competencias; sólo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos dispuestos por esta Ley.*

*Artículo 12. Toda la información pública generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y será accesible a cualquier persona, para lo que se deberán habilitar todos los medios, acciones y esfuerzos disponibles en los términos y condiciones que establezca esta Ley, la Ley Federal y las correspondientes de las Entidades Federativas, así como demás normas aplicables.*

*Artículo 13. En la generación, publicación y entrega de información se deberá garantizar que ésta sea accesible, confiable, verificable, veraz, oportuna y atenderá las necesidades del derecho de acceso a la información de toda persona.*

*Los sujetos obligados buscarán, en todo momento, que la información generada tenga un lenguaje sencillo para cualquier persona y se procurará, en la medida de lo posible, su accesibilidad y traducción a lenguas indígenas.*

*Artículo 18. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones.*

*Artículo 19. Se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados.*

*En los casos en que ciertas facultades, competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en función de las causas que motiven la inexistencia.*

*Artículo 129. Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.*

*En el caso de que la información solicitada consista en bases de datos se deberá privilegiar la entrega de la misma en Formatos Abiertos..." (Sic y énfasis propio)*

En concatenación con lo anterior, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas establece:

**"ARTÍCULO 4.**

*1. El derecho humano de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información.*

*2. Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que se establezcan en la presente Ley, en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, la Ley General y la normatividad aplicable en sus respectivas competencias; sólo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos dispuestos por esta Ley.*

**ARTÍCULO 9.**

*El Organismo garante regirá su funcionamiento de acuerdo a los siguientes principios:*

- I.- Certeza (...);*
- II.- Eficacia (...);*
- III.- Imparcialidad (...);*
- IV.- Independencia (...);*
- V.- Legalidad (...);*
- VI.- Máxima Publicidad (...);*
- VII.- Objetividad (...);*
- VIII.- Profesionalismo (...); y*
- IX.- Transparencia (...).*

**ARTÍCULO 12.**

*1. Toda la información pública generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y será accesible a cualquier persona, para lo que se deberán habilitar todos los medios, acciones y esfuerzos disponibles en los términos y condiciones que establezca esta Ley, la Ley General, así como demás normas aplicables.*

*2. Se garantizará que dicha información:*



*1.- Sea veraz, completa, oportuna, accesible, confiable, verificable y en lenguaje sencillo;*

**ARTÍCULO 17.**

*Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones.*

**ARTÍCULO 18.**

*1. Se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados.*

*2. En los casos en que ciertas facultades, competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en función de las causas que motiven la inexistencia.*

**ARTÍCULO 143.**

*1. Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, en el formato en que el solicitante opte, de entre aquellos con que se cuenta, atendiendo a la naturaleza y ubicación de la información..." (Sic y énfasis propio)*

Con respecto a los artículos citados se desprende que toda la información que es generada, en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona, misma que además debe ser veraz, completa, oportuna, accesible verificable, entre otros; aunado a que, los sujetos obligados tienen el deber de documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones.

Del mismo modo, que la información es susceptible de existir si se encuentra dentro de las facultades competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos otorgan a los sujetos obligados, asimismo en caso de no haberse ejercido o no sea posible proporcionar la información, se deberá motivar la respuesta en función de las causas que motiven la clasificación de información, la inexistencia o en su caso la declaración de incompetencia.

Sin embargo, en caso de no existir las evidencias que demuestren el desarrollo del procedimiento establecido en la reglamentación en comento, no puede entonces tenerse la **certeza** de que la respuesta recibida se sustente en archivos existentes, resguardados por las áreas competentes para su elaboración o administración, de acuerdo a sus funciones y competencias.

Expuesto lo anterior, es necesario señalar lo que establece la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas con relación al procedimiento que deben seguir los sujetos obligados al momento de recibir una solicitud de acceso a la información pública, misma que establece lo siguiente:

**"ARTÍCULO 133.**

*Las Unidades de Transparencia de los sujetos obligados deberán garantizar las medidas y condiciones de accesibilidad para que toda persona pueda ejercer el derecho de acceso a la información, mediante solicitudes de información y deberá apoyar al solicitante en la elaboración de las mismas, de conformidad con las bases establecidas en el presente Título.*

**ARTÍCULO 134.**

*1. Toda persona por sí, o por medio de su representante, sin necesidad de acreditar interés alguno, podrá acceder a la información materia de esta Ley, salvo los casos de excepción previstos en la misma.*

*2. Cualquier persona por sí misma o a través de su representante, podrá presentar solicitud de acceso a información a través de la ventanilla única de la Unidad de Transparencia, a través de la Plataforma Nacional, en la oficina u oficinas designadas para ello, vía correo electrónico, correo postal, mensajería, telégrafo, verbalmente o cualquier medio aprobado por el Sistema Nacional.*

...

**ARTÍCULO 143.**

*1. Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, en el formato en que el solicitante opte, de entre aquellos con que se cuenta, atendiendo a la naturaleza y ubicación de la información.*

*2. En el caso de que la información solicitada consista en bases de datos se deberá privilegiar la entrega de la misma en formatos abiertos.*

**ARTÍCULO 144.**

*Cuando la información requerida por el solicitante ya esté disponible al público en medios impresos, tales como libros, compendios, trípticos, registros públicos, en formatos electrónicos disponibles en Internet o en cualquier otro medio, se le hará saber por el medio requerido por el solicitante la fuente, el lugar y la forma en que puede consultar, reproducir o adquirir dicha información en un plazo no mayor a cinco días..." (Sic)*

Respecto de los artículos transcritos se tiene que toda persona por sí o por medio de un representante, tiene derecho a presentar una solicitud de acceso a la información, sin necesidad de sustentar justificación o motivación alguna, ello de manera verbal o presencial, mediante escrito libre o a través del sistema electrónico habilitado para tal efecto.

Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de



SECRET



acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.

Cuando la información requerida por el solicitante ya esté disponible al público en medios impresos, tales como libros, compendios, trípticos, registros públicos, en formatos electrónicos disponibles en Internet o en cualquier otro medio, se le hará saber por el medio requerido por el solicitante la fuente, el lugar y la forma en que puede consultar, reproducir o adquirir dicha información.

De los preceptos citados se tiene que conforme a los oficios citados se observa que el sujeto obligado siguió el procedimiento establecido en la ley de la materia al momento de recibir la solicitud de información.

Ahora bien, de acuerdo a los preceptos antes citados, en el caso que nos atañe, la Fiscalía General de Justicia del Estado de Tamaulipas en su respuesta a la solicitud de información siguió el procedimiento establecido en la ley de la materia al girar la solicitud de información al área que de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones pueda contar con la información y dar respuesta a la misma.

Con respecto a lo manifestado en su respuesta es menester señalar lo que establece el criterio SO/031/2010 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales que a la letra dice:

*"El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos no cuenta con facultades para pronunciarse respecto de la veracidad de los documentos proporcionados por los sujetos obligados. El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos es un órgano de la Administración Pública Federal con autonomía operativa, presupuestaria y de decisión, encargado de promover y difundir el ejercicio del derecho de acceso a la información; resolver sobre la negativa de las solicitudes de acceso a la información; y proteger los datos personales en poder de las dependencias y entidades. Sin embargo, no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información proporcionada por las autoridades en respuesta a las solicitudes de información que les presentan los particulares, en virtud*

*de que en los artículos 49 y 50 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental no se prevé una causal que permita al Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos conocer, vía recurso revisión, al respecto..." (Sic)*

De acuerdo con lo descrito anteriormente, se tiene que este Órgano Garante no está facultado para pronunciarse respecto de la veracidad de la información proporcionada por los sujetos obligados en respuesta a las solicitudes de información.

Por lo tanto, quienes esto resuelven, observan que la autoridad recurrida respetó el derecho humano de acceso a la información, al haber atendido la solicitud que dio origen al presente recurso de revisión, por lo que, este Instituto estima infundado el agravio esgrimido por el recurrente y se CONFIRMA la actuación en el término de Ley, por los motivos ya expuestos, en términos del artículo 169, numeral 1, fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información de Tamaulipas



QUINTO. Versión Pública. Con fundamento en los artículos 67, fracción XXXVI y 75, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, las resoluciones de este Organismo de Transparencia se harán públicas, asegurándose en todo momento que la información reservada, confidencial o sensible se mantenga con tal carácter; por lo tanto, cuando este fallo se publique en el portal de Internet del Instituto, así como en la Plataforma Nacional de Transparencia, deberá hacerse en formato de versión pública, en el que se teste o tache toda aquella información que constituya un dato personal, cuya publicación está prohibida si no ha mediado autorización expresa de su titular o, en su caso, de quien le represente, tal como lo imponen los artículos 3, fracción XXXVI; 110, fracción III; 113, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información de Tamaulipas y Capítulo IX de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información.

Por lo anteriormente expuesto y fundado se

## RESUELVE

PRIMERO.- El agravio formulado por el particular, en contra de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Tamaulipas relativo a la entrega de información que no corresponde con lo solicitado resulta infundado, según lo dispuesto en el considerando CUARTO del presente fallo.

SEGUNDO. Con fundamento en el artículo 169, numeral 1, fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, se CONFIRMA la respuesta emitida el veinte de febrero del dos mil veinticuatro, por la autoridad responsable, otorgada en atención a la solicitud de información con folio 281197024000023, en términos del considerando CUARTO.

TERCERO.- Se hace del conocimiento del sujeto obligado que, en caso de incumplimiento, parcial o total, de la resolución dentro del plazo ordenado, este Instituto actuará en términos del Título Noveno, Capítulo II y Título Décimo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente en el Estado.

CUARTO. Se instruye a la Secretaria Ejecutiva notificar a las partes, de conformidad con el artículo 171, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas y el Acuerdo de Pleno ap10/04/07/16.

ARCHÍVESE el presente asunto como concluido.

Así lo resolvieron por unanimidad, la licenciada Dulce Adriana Rocha Sobrevilla y los licenciados Rosalba Ivette Robinson Terán y Luis Adrián Mendiola Padilla, Comisionados del Instituto de Transparencia, de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales del Estado de Tamaulipas, siendo presidenta la primera y ponente la segunda de los nombrados, asistidos por la licenciada Suheidy Sánchez Lara, Secretaria Ejecutiva, mediante designación de acuerdo AP-14-II-2023, aprobado en fecha treinta y uno de mayo del dos mil veintitrés e iniciando sus

funciones a partir de fecha primero de junio del dos mil veintitrés, en términos del artículo 33, numeral 1, fracción XXX, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Tamaulipas, del Instituto de Transparencia, de Acceso a la información y de Protección de Datos Personales del Estado de Tamaulipas, quien autoriza y da fe.

Lic. Dulce Adriana Rocha Sobrevilla  
Comisionada Presidenta

Lic. Rosalba Ivette Robinson Terán  
Comisionada

Lic. Luis Adrián Mendiola Padilla  
Comisionado

Lic. Suheidy Sánchez Lara  
Secretaria Ejecutiva

HOJA DE FIRMAS DE LA RESOLUCIÓN DICTADA DENTRO DEL RECURSO DE REVISIÓN RRAI /0070/2024