

Victoria, Tamaulipas, a once de septiembre del dos mil veinticuatro.

VISTO el estado procesal que guarda el expediente RRAI/0589/2024, formado con motivo del recurso de revisión interpuesto por el recurrente, generado respecto de la solicitud de información con número de folio 280525124000010, presentada ante el Ayuntamiento de González, Tamaulipas, se procede a dictar resolución con base en los siguientes:

ANTECEDENTES:

PRIMERO. Presentación de la solicitud de información. El veinticinco de abril del dos mil veinticuatro, se hizo una solicitud de información a través de la Plataforma Nacional de Transparencia al Ayuntamiento de González, Tamaulipas, la cual fue identificada con el número de folio 280525124000010, en la que requirió lo siguiente:

“A través de este medio, solicito se me proporcione un listado de los miembros del ayuntamiento del municipio de González, especificando sus cargos (presidente municipal/síndico/regidor, etc) y el canal de contacto institucional individual mediante por el que se le puede contactar, evitando correos genéricos de ayuntamiento o números telefónicos sin extensión. Esto último se solicita con fundamento en el artículo 70 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública: “En la Ley Federal y de las Entidades Federativas, se contemplará que los sujetos obligados pongan a disposición del público y mantengan actualizada, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones y objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan: VII. El directorio de todos los Servidores Públicos, a partir del nivel de jefe de departamento o su equivalente, o de menor nivel, cuando se brinde atención al público; manejen o apliquen recursos públicos, realicen actos de autoridad o presten servicios profesionales bajo el régimen de confianza u honorarios y personal de base. El directorio deberá incluir, al menos el nombre, cargo o nombramiento asignado, nivel del puesto en la estructura orgánica, fecha de alta en el cargo, número telefónico, domicilio para recibir correspondencia, y dirección de correo electrónico oficiales.” (Sic)

SEGUNDO. Contestación de la solicitud de información. En fecha veinte de mayo del dos mil veinticuatro, el sujeto obligado dio contestación con dos oficios número RSI-10/2024 y OM/214/2024, en la cual el Oficial Mayor, allegó la liga electrónica <http://www.gonzalez.gob.mx/wp-content/uploads/sites/9/2024/05/directorio-2024.pdf>.

TERCERO. Presentación del recurso de revisión. Inconforme, el veinticinco de mayo del dos mil veinticuatro, el particular acudió a este Organismo garante a interponer recurso de revisión a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, manifestando lo siguiente:

"Esta no es la información solicitada, se solicita teléfono y correo institucional "individual" de cada servidor público, evitando correos genéricos de ayuntamiento o números telefónicos sin extensión." (Sic)

CUARTO. Tramitación del recurso de revisión:

a) **Turno del recurso de revisión.** El veintisiete de mayo del año en curso, se ordenó su ingreso estadístico, el cual le correspondió conocer a esta ponencia para su análisis bajo la luz del artículo 168, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.

b) **Admisión del recurso de revisión.** En fecha veintinueve de mayo del dos mil veinticuatro, se admitió a trámite el presente medio de impugnación, y se declaró abierto el periodo de alegatos, a fin de que dentro del término de siete días hábiles, contados a partir del siguiente en que fuera notificado el proveído en mención, las partes manifestaran lo que a su derecho conviniera.

c) **Notificación al sujeto obligado y particular.** En fecha treinta y uno de mayo del dos mil veinticuatro, ambas partes fueron notificadas de la apertura del periodo de alegatos a fin de que manifestaran lo que a su derecho conviniera.

d) **Alegatos del sujeto obligado.** En fecha treinta y uno de mayo del presente año, la Titular de la Unidad de Transparencia, proporciono

una respuesta a través de los Sistema de Gestión de los Medios de Impugnación de la Plataforma Nacional de Transparencia, en la que allegó dos oficios número UT-001/2024 y OM/227/2024, anexando directorio del Ayuntamiento de González, Tamaulipas.

e) Cierre de Instrucción. Consecuentemente en fecha doce de junio del dos mil veinticuatro, con fundamento en el artículo 168, fracciones V y VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, se **declaró cerrado el periodo de instrucción** y se procedió a la elaboración de la presente resolución.

QUINTO. Vista al recurrente. En fecha dieciocho de junio del dos mil veinticuatro, se notificó al particular, debido que en el periodo de alegato el sujeto obligado emitió un respuesta, esto con fundamento en lo establecido en el artículo 158, numeral 1, de la Ley de Transparencia local y comunicó al recurrente, anexando información relacionada a lo solicitado; por lo que este Órgano garante le manifestó que contaba con el términos de quince días hábiles, a fin de que, de no encontrarse conforme con la respuesta emitida interpusiera de nueva cuenta recurso de revisión, ello con independencia de la resolución que se dicte en el presente.

En razón de que fue debidamente substanciado el expediente y que las pruebas documentales que obran en autos se desahogaron por su propia y especial naturaleza y que no existe diligencia pendiente de desahogo, este Organismo revisor procede a emitir la resolución en cuestión bajo el tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS:

PRIMERO. Competencia. El Pleno del Instituto de Transparencia, de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales de Tamaulipas es competente para conocer y resolver el presente recurso

de revisión, de conformidad con lo ordenado por el artículo 6º, apartado A, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; de acuerdo con lo previsto en los artículos 42 fracción II, 150 fracciones I y II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 17 fracción V de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, y 10, 20 y 168 fracciones I y II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.

SEGUNDO. Causales de Improcedencia y Sobreseimiento. Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el medio de impugnación que nos ocupa, esta autoridad realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia y sobreseimiento del recurso de revisión, por tratarse de una cuestión de orden público y estudio preferente atento a lo establecido en la siguiente tesis emitida por el Poder Judicial de la Federación, con los siguientes datos: Novena Época; Registro: 164587; Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito; Tipo de Tesis: Aislada; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; Tomo XXXI, Mayo de 2010; Materia(s): Común ; Tesis: I.7o.P.13 K; Página: 1947; que a la letra dice:

"IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL AMPARO. LAS CAUSALES RELATIVAS DEBEN ESTUDIARSE OFICIOSAMENTE EN CUALQUIER INSTANCIA, INDEPENDIENTEMENTE DE QUIÉN SEA LA PARTE RECURRENTE Y DE QUE PROCEDA LA SUPLENCIA DE LA QUEJA DEFICIENTE. Acorde con los preceptos 73, último párrafo, 74, fracción III y 91, fracción III, de la Ley de Amparo, las causales de sobreseimiento, incluso las de improcedencia, deben examinarse de oficio, sin importar que las partes las aleguen o no y en cualquier instancia en que se encuentre el juicio, por ser éstas de orden público y de estudio preferente, sin que para ello sea obstáculo que se trate de la parte respecto de la cual no proceda la suplencia de la queja deficiente, pues son dos figuras distintas: el análisis oficioso de cuestiones de orden público y la suplencia de la queja. Lo anterior es así, toda vez que, se reitera, el primero de los preceptos, en el párrafo aludido, establece categóricamente que las causales de improcedencia deben ser analizadas de oficio; imperativo éste que, inclusive, está dirigido a los tribunales de segunda instancia de amparo, conforme al último numeral invocado que indica: "si consideran infundada la causa de improcedencia ..."; esto es, con independencia de quién sea la parte recurrente, ya que el legislador no sujetó dicho mandato a que fuera una, en lo específico, la promovente del recurso de revisión para que procediera su estudio. En consecuencia, dicho análisis debe llevarse a cabo lo alegue o no alguna de las partes actantes en los agravios y con

independencia a la obligación que la citada ley, en su artículo 76 Bis, otorgue respecto del derecho de que se supla la queja deficiente, lo que es un tema distinto relativo al fondo del asunto.” (Sic)

Dicho criterio establece que antes de iniciar el estudio de fondo de un asunto, la autoridad resolutora debe analizar de oficio las causales de improcedencia y sobreseimiento que se actualicen, lo invoquen o no las partes, por ser una cuestión de orden público.

TERCERO. Causales de Improcedencia. Por cuestión de método, previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el presente recurso de revisión, este Instituto realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia.

Par tal efecto, se cita el contenido del artículo 173 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, que contiene las hipótesis de improcedencia siguientes:

“Artículo 173.

El recurso será desechado por improcedente cuando:

- I.- Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en el artículo 158 de la presente Ley;*
- II.- Se esté tramitando, ante el Poder Judicial, algún recurso o medio de defensa interpuesto por el recurrente;*
- III.- No actualice alguno de los supuestos previstos en el artículo 159 de la presente Ley;*
- IV.- No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el artículo 161 de la presente Ley;*
- V.- Se impugne la veracidad de la información proporcionada;*
- VI.- Se trate de una consulta; o*
- VII.- El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.” (Sic)*

De tal forma, a continuación, se analizará cada una de las hipótesis que prevé el precepto referido:

I. Oportunidad

El recurso de revisión que nos ocupa fue presentado en tiempo y forma, dentro del plazo de 15 días, establecido en el artículo 158 de

la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.

II. Litispendencia

Por otra parte, este Instituto no tiene conocimiento de la existencia de algún recurso o medio de defensa en trámite ante los tribunales del Poder Judicial Federal presentado por la persona recurrente, razón por la cual la hipótesis prevista en la fracción II del precepto legal en cuestión no cobra vigencia.

III. Acto controvertido

De las manifestaciones vertidas por la persona recurrente, se advierte que la controversia en el presente medio de impugnación consiste en **la entrega de información que no corresponda con lo solicitado**, por lo que se actualiza la causal de procedencia del recurso de revisión, prevista en el **artículo 159, fracción V** de la Ley local de la materia.

IV. Prevención

Asimismo, es de señalar que, dado que el recurso de revisión interpuesto por la persona recurrente cumplió con los requisitos previstos en el artículo 160 del mismo ordenamiento, no fue necesario prevenir en el presente asunto.

V. Veracidad

Ahora bien, de las manifestaciones realizadas por la persona recurrente en su recurso de revisión, no se desprende que haya impugnado la veracidad de la información proporcionada por el sujeto obligado, por lo que no se actualiza la hipótesis de improcedencia establecida en la fracción V del artículo 173 en análisis.

VI. Consulta

Asimismo, de la revisión al recurso de revisión interpuesto por la persona recurrente, no se considera que la pretensión estribe en una consulta, por lo que no se actualiza la causal de improcedencia prevista en la fracción VI del artículo en cuestión.

VII. Ampliación

Finalmente, del contraste de la solicitud de información de la persona recurrente con el recurso de revisión que fue interpuesto en contra de la respuesta proporcionada por el sujeto obligado, este Instituto no advierte que la persona recurrente haya ampliado los términos de su solicitud de acceso original.

Causales de sobreseimiento. Por otra parte, este Instituto analiza si se actualiza alguna causal de sobreseimiento.

Dicho lo anterior, es importante citar el artículo 174 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, se prevé:

ARTÍCULO 174.

El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando, una vez admitido, se actualice alguno de los siguientes supuestos:

I.- El recurrente se desista;

II.- El recurrente fallezca;

III.- El Sujeto Obligado responsable del acto lo modifique o revoque, de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia; y

IV.- Admitido el recurso de revisión, aparezca alguna causal de improcedencia en los términos del presente Capítulo.” (Sic)

Conforme al estudio realizado a las constancias que obran en el expediente, no se desprende que el recurrente se haya desistido del recurso, haya fallecido, o que sobreviniera alguna causal de improcedencia.

Ahora bien, en razón a la suplencia de la queja de acuerdo al artículo 163, de la Ley de Transparencia vigente en el Estado, el agravio se encuadra dentro de la hipótesis estipulada en el **artículo 159, numeral 1, fracción V**, de la norma antes referida, que a la letra estipula lo siguiente:

“ARTÍCULO 159.

1. El recurso de revisión procederá en contra de:

[...]

V.- La entrega de información que no corresponda con lo solicitado...” (Sic, énfasis propio)

De la revisión a los autos que conforman el expediente en estudio, se advierte que el tema sobre el cual este Órgano Garante se pronunciará será determinar si la respuesta se encuentra acorde a lo solicitado y si esta trasgrede el derecho de acceso a la información del solicitante.

En consecuencia, este Instituto considera procedente entrar al fondo del presente asunto.

TERCERO. Materia del Recurso de Revisión. De la revisión a las constancias y documentos que obran en el expediente, se advierte que la presente resolución debe resolver sobre **la entrega de información que no corresponda con lo solicitado.**

CUARTO. Estudio del asunto. Una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se procede al análisis de la solicitud de información que reclamo el recurrente al sujeto obligado y las manifestaciones realizadas por el particular en su escrito de recurso.

a) Solicitud de Información. Al efecto en el caso concreto tenemos que el particular requirió al sujeto obligado lo siguiente:

- Listado de los miembros del Ayuntamiento de González, Tamaulipas, especificando sus cargos (Presidente Municipal, síndicos, regidores, etcétera), nombre, nombramiento asignado, nivel de puesto, número de teléfono, domicilio para recibir correspondencia, dirección de correo electrónicos oficiales.

b). **Respuesta inicial.** En fecha veinte de mayo del dos mil veinticuatro, allegó el Titular de la Unidad de Transparencia del Ayuntamiento de González, Tamaulipas, lo siguiente:

❖ Oficio número RSI-10/2024, de fecha veinte de mayo del presente año, suscrito por el Titular de la Unidad de Transparencia, dirigido al solicitante, en el cual manifiesta dar respuesta a su solicitud de información número 280525124000010.

❖ Oficio número OM/214/2024, de fecha quince de mayo del dos mil veinticuatro, dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, suscrito por el Oficial Mayor, en el cual allegó, la siguiente liga electrónica <http://www.gonzalez.gob.mx/wp-content/uploads/sites/9/2024/05/directorio-2024.pdf>

c) **Agravio.** Inconforme por la entrega de información que no corresponde con lo solicitado, el particular acudió mediante la Plataforma Nacional de Transparencia a interponer recurso de revisión, invocando como agravio la entrega de información que no corresponda con lo solicitado.

c) **Alegatos del Sujeto Obligado.** En atención a lo solicitado, el sujeto obligado, allegó los oficios siguientes:

- Oficio número UT/001/2024, de fecha seis de junio del dos mil veinticuatro, dirigido a la Comisionada Presidenta, suscrito por la Unidad de Transparencia, en la cual le proporciona una respuesta.
- Oficio número OM/227/2024, de fecha cinco de Junio del dos mil veinticuatro, dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, suscrito por la Oficial Mayor, donde manifiesta que anexa el director, el cual se inserta a continuación:



Nº	Nombre	Cargo	Domicilio	Teléfono	Correo Electrónico	Alta en el Cargo
4	Lic. Susana Galea Elizalde Sardeneta	Secretaría Del Ayuntamiento	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087 Ext. 103	secretaria@ayuntamiento.gonzalez.gob.mx	01-oct-21
4	C.P. Jorge Emilio Alonso Gomez	Contralor Municipal	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087 ext.108	contralora@gonzalez.gob.mx	16-dic-21
4	C. P. Juan Fernando Gonzalez Escobar	Tesonero Municipal	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087 uox. 109	tesonera@gonzalez.gob.mx	01-oct-21
4	C. P. Diana Edith Cervantes Silva	Directora De Obras Publicas	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087 ext. 110	obraspublicas@gonzalez.gob.mx	01-may-22
5	Lic. Isela Saray Vera Gomez	Oficial Mayor	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087 ext.106	oficialmayor@gonzalez.gob.mx	01-oct-21
5	L.N. Jesus Alejandro Ayub Rodriguez	Director Del Sistema Dif	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087 ext. 205	diff@gonzalez.gob.mx	01-oct-21
5	Alexey Enrique Ayala Sanchez	Director De Bienestar Social	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087 ext. 101	bienestersocial@gonzalez.gob.mx	16-may-22
5	C. Griselda Castillo Castillo	Directora De Desarrollo Rural Y Economico	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087 ext. 116	desarrollorural@gonzalez.gob.mx	01-mar-24
5	C. Eduardo Enrique Smith Hors	Director De Desarrollo Urbano Y Medio Ambiente	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087 ext. 101	desarrollourbano@gonzalez.gob.mx	16-may-22
5	Lic. Juan Cain Gonzalez Soto	Director De Servicios Publicos	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087 ext. 101	obraspublicas@gonzalez.gob.mx	01-ene-24
5	Dr. Juan Jose Garcia Zamudio	Director De Salud	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087 ext. 101	dr.juanzamudio@pueblo.gob.mx	01-oct-21
5	Lic. Gilberto Daniel Badillo Rivera	Titular De La Unidad De Transparencia	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087 ext. 107	transparencia@gonzalez.gob.mx	01-feb-22
5	C. Francisco Gabriel Rodriguez Hernandez	Director de Protección Civil	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087 ext. 101	proteccioncivil@gonzalez.gob.mx	16-ene-23
6	Lic. Karen Yamesa Cordoba Gonzalez	Jefatura de Educacion, Cultura	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087 ext. 101	educacion@gonzalez.gob.mx	01-feb-24
7	Lic. Marianely Salazar Cortez	Secretaria Particular	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087 Ext. 103	secretaria@gonzalez.gob.mx	16-may-22

d) **Valor Probatorio.** El sujeto obligado aportó como elementos de prueba de su intención, los siguientes:

1.- **Documental digital.**- Consiste en los oficios descritos en el apartado anterior.

Instrumentales a las que se les concede valor probatorio, de conformidad con lo establecido en los dispositivos legales Capítulo XI, artículo 397 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Tamaulipas, aplicado supletoriamente a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, por así disponerlo esta última en su numeral 195, en virtud de que son documentos base del presente procedimiento.

Expuestas las posturas de las partes, este órgano garante procede al análisis de la legalidad de la respuesta emitida a la solicitud motivo del presente recurso de revisión.

Con base a los antecedentes expuestos y de las constancias que obran en autos, se determina **MODIFICAR** la respuesta del Sujeto Obligado, lo anterior, en virtud de las siguientes consideraciones.

En primera instancia es imprescindible establecer lo que la regulación establece respecto al derecho de acceso a la información, por

ello, en primer lugar, vamos a revisar lo que mandata la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos:

“ARTÍCULO 6. La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.

Toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.

A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.

...

III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos...” (Sic)

Del precepto constitucional invocado, se desprende que toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión; este derecho será garantizado por el Estado.

Asimismo, para el ejercicio del derecho de acceso a la información, se considerará que toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos,

fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.

De esta forma, en la interpretación del derecho de acceso a la información deberá prevalecer el principio de máxima publicidad, por consiguiente, toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública.

Por su parte la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública establece:

***“Artículo 4.** El derecho humano de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información.*

Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que se establezcan en la presente Ley, en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, la Ley Federal, las leyes de las Entidades Federativas y la normatividad aplicable en sus respectivas competencias; sólo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos dispuestos por esta Ley.

***Artículo 12.** Toda la información pública generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y será accesible a cualquier persona, para lo que se deberán habilitar todos los medios, acciones y esfuerzos disponibles en los términos y condiciones que establezca esta Ley, la Ley Federal y las correspondientes de las Entidades Federativas, así como demás normas aplicables.*

***Artículo 13.** En la generación, publicación y entrega de información se deberá **garantizar que ésta sea accesible, confiable, verificable, veraz, oportuna** y atenderá las necesidades del derecho de acceso a la información de toda persona.*

Los sujetos obligados buscarán, en todo momento, que la información generada tenga un lenguaje sencillo para cualquier persona y se procurará, en la medida de lo posible, su accesibilidad y traducción a lenguas indígenas.

Artículo 18.** Los sujetos obligados **deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones.

Artículo 19. *Se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados.*

En los casos en que ciertas facultades, competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en función de las causas que motiven la inexistencia.

Artículo 129. *Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.*

En el caso de que la información solicitada consista en bases de datos se deberá privilegiar la entrega de la misma en Formatos Abiertos..." (Sic y énfasis propio)

En concatenación con lo anterior, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas establece:

“ARTÍCULO 4.

1. El derecho humano de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información.

2. Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que se establezcan en la presente Ley, en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, la Ley General y la normatividad aplicable en sus respectivas competencias; sólo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos dispuestos por esta Ley.

ARTÍCULO 9.

El Organismo garante registrará su funcionamiento de acuerdo a los siguientes principios:

- I.- Certeza (...);*
- II.- Eficacia (...);*
- III.- Imparcialidad (...);*
- IV.- Independencia (...);*
- V.- Legalidad (...);*
- VI.- Máxima Publicidad (...);*
- VII.- Objetividad (...);*
- VIII.- Profesionalismo (...); y*
- IX.- Transparencia (...).*

ARTÍCULO 12.

1. Toda la información pública generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y será accesible a cualquier persona, para lo que se deberán habilitar todos

los medios, acciones y esfuerzos disponibles en los términos y condiciones que establezca esta Ley, la Ley General, así como demás normas aplicables.

2. Se garantizará que dicha información:

1.- Sea veraz, completa, oportuna, accesible, confiable, verificable y en lenguaje sencillo;

ARTÍCULO 17.

Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones.

ARTÍCULO 18.

1. Se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados.

2. En los casos en que ciertas facultades, competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en función de las causas que motiven la inexistencia.

ARTÍCULO 143.

*1. Los sujetos obligados **deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, en el formato en que el solicitante opte, de entre aquellos con que se cuenta, atendiendo a la naturaleza y ubicación de la información...*** (Sic y énfasis propio)

Con respecto a los artículos citados se desprende que toda la información que es generada, en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona, misma que además debe ser veraz, completa, oportuna, accesible verificable, entre otros; aunado a que, los sujetos obligados tienen el deber de documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones.

Del mismo modo, que la información es susceptible de existir si se encuentra dentro de las facultades competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos otorgan a los sujetos obligados, asimismo en caso de no haberse ejercido o no sea posible proporcionar la información, se deberá motivar la respuesta en función de las causas que motiven la clasificación de información, la inexistencia o en su caso la declaración de incompetencia.

Sin embargo, en caso de no existir las evidencias que demuestren el desarrollo del procedimiento establecido en la reglamentación en comento, no puede entonces tenerse la **certeza** de que la respuesta recibida se sustente en archivos existentes, resguardados por las áreas competentes para su elaboración o administración, de acuerdo a sus funciones y competencias.

Expuesto lo anterior se analizara lo requerido por el particular en su solicitud de información con respecto a lo proporcionado por el sujeto obligado de igual forma es importante traer a colación el criterio del INAI, SO/002/2017, el cual establece lo siguiente:

“Congruencia y exhaustividad. Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información. De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad. Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información.”

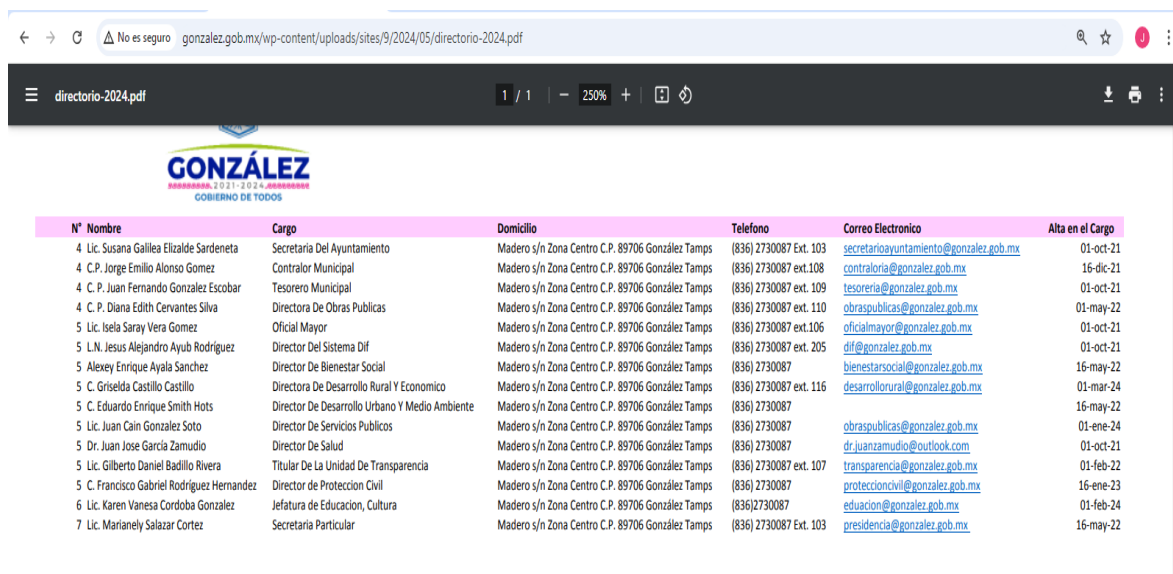
En el criterio antes mencionado se hace notar que la congruencia y la exhaustividad son principios de importancia, los cuales garantizan el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, en el cual implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado.

Al respecto, conviene recordar que la persona recurrente solicitó lo siguiente:

- Listado de los miembros del Ayuntamiento de González, Tamaulipas, especificando sus cargos (Presidente

Municipal, síndicos, regidores, etcétera), nombre, nombramiento asignado, nivel de puesto, número de teléfono, domicilio para recibir correspondencia, dirección de correo electrónicos oficiales.

Ahora bien, en su respuesta inicial allegó el oficio número OM/214/2024, de fecha quince de mayo del dos mil veinticuatro, dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, suscrito por el Oficial Mayor, en el cual allegó, la siguiente liga electrónica <http://www.gonzalez.gob.mx/wp-content/uploads/sites/9/2024/05/directorio-2024.pdf>, en la que se observa lo siguiente:

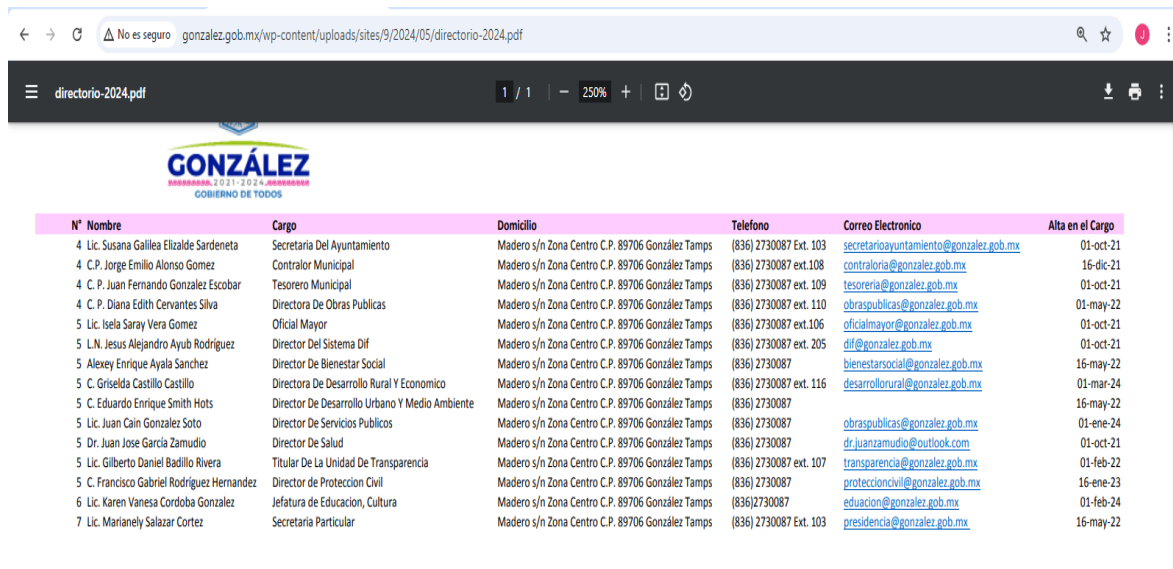


N°	Nombre	Cargo	Domicilio	Teléfono	Correo Electronico	Alta en el Cargo
4	Lic. Susana Galliea Elizalde Sardeneta	Secretaria Del Ayuntamiento	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087 Ext. 103	secretarioayuntamiento@gonzalez.gob.mx	01-oct-21
4	C.P. Jorge Emilio Alonso Gomez	Contralor Municipal	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087 ext.108	contraloria@gonzalez.gob.mx	16-dic-21
4	C. P. Juan Fernando Gonzalez Escobar	Tesorero Municipal	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087 ext. 109	tesoreria@gonzalez.gob.mx	01-oct-21
4	C. P. Diana Edith Cervantes Silva	Directora De Obras Publicas	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087 ext. 110	obraspublicas@gonzalez.gob.mx	01-may-22
5	Lic. Isela Saray Vera Gomez	Oficial Mayor	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087 ext.106	oficialmayor@gonzalez.gob.mx	01-oct-21
5	L.N. Jesus Alejandro Ayub Rodriguez	Director Del Sistema Dif	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087 ext. 205	dif@gonzalez.gob.mx	01-oct-21
5	Alexey Enrique Ayala Sanchez	Director De Bienestar Social	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087	bienestarsocial@gonzalez.gob.mx	16-may-22
5	C. Griselda Castillo Castillo	Directora De Desarrollo Rural Y Economico	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087 ext. 116	desarrollorural@gonzalez.gob.mx	01-mar-24
5	C. Eduardo Enrique Smith Hots	Director De Desarrollo Urbano Y Medio Ambiente	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087		16-may-22
5	Lic. Juan Cain Gonzalez Soto	Director De Servicios Publicos	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087	obraspublicas@gonzalez.gob.mx	01-ene-24
5	Dr. Juan Jose Garcia Zamudio	Director De Salud	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087	dr.juanzamudio@outlook.com	01-oct-21
5	Lic. Gilberto Daniel Badillo Rivera	Titular De La Unidad De Transparencia	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087 ext. 107	transparencia@gonzalez.gob.mx	01-feb-22
5	C. Francisco Gabriel Rodriguez Hernandez	Director de Proteccion Civil	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087	proteccioncivil@gonzalez.gob.mx	16-ene-23
6	Lic. Karen Vanesa Cordoba Gonzalez	Jefatura de Educacion, Cultura	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836)2730087	educacion@gonzalez.gob.mx	01-feb-24
7	Lic. Marianely Salazar Cortez	Secretaria Particular	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087 Ext. 103	presidencia@gonzalez.gob.mx	16-may-22

Consecuentemente, en el periodo de alegatos reitero su respuesta inicial, allegando el mismo tabulador, desglosado por el nombre, cargo, domicilio, correo electrónico y alta del cargo.

Es así que, en aras de proteger el derecho de acceso a la información del particular, esta ponencia analizo lo proporcionado por el Sujeto Obligado en las diversas etapas, y así poder determinar si la información que en ella se encuentra, logró solventar el requerimiento realizado por el solicitante.

De la liga electrónica presentada como respuesta por la Oficial Mayo del Ayuntamiento del Ayuntamiento de González, Tamaulipas, se obtuvo la siguiente información:



N°	Nombre	Cargo	Domicilio	Telefono	Correo Electronico	Alta en el Cargo
4	Lic. Susana Galliea Elizalde Sardeneta	Secretaria Del Ayuntamiento	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087 Ext. 103	secretarioayuntamiento@gonzalez.gob.mx	01-oct-21
4	C.P. Jorge Emilio Alonso Gomez	Contralor Municipal	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087 ext.108	contraloria@gonzalez.gob.mx	16-dic-21
4	C. P. Juan Fernando Gonzalez Escobar	Tesorero Municipal	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087 ext. 109	tesoreria@gonzalez.gob.mx	01-oct-21
4	C. P. Diana Edith Cervantes Silva	Directora De Obras Publicas	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087 ext. 110	obraspublicas@gonzalez.gob.mx	01-may-22
5	Lic. Isela Saray Vera Gomez	Oficial Mayor	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087 ext.106	oficialmayor@gonzalez.gob.mx	01-oct-21
5	L.N. Jesus Alejandro Ayub Rodriguez	Director Del Sistema Dif	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087 ext. 205	dif@gonzalez.gob.mx	01-oct-21
5	Alexey Enrique Ayala Sanchez	Director De Bienestar Social	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087	bienestarsocial@gonzalez.gob.mx	16-may-22
5	C. Griselda Castillo Castillo	Directora De Desarrollo Rural Y Economico	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087 ext. 116	desarrollorural@gonzalez.gob.mx	01-mar-24
5	C. Eduardo Enrique Smith Hots	Director De Desarrollo Urbano Y Medio Ambiente	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087		16-may-22
5	Lic. Juan Cain Gonzalez Soto	Director De Servicios Publicos	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087	obraspublicas@gonzalez.gob.mx	01-ene-24
5	Dr. Juan Jose Garcia Zamudio	Director De Salud	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087	dr.juanzamudio@outlook.com	01-oct-21
5	Lic. Gilberto Daniel Badillo Rivera	Titular De La Unidad De Transparencia	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087 ext. 107	transparencia@gonzalez.gob.mx	01-feb-22
5	C. Francisco Gabriel Rodríguez Hernandez	Director de Protección Civil	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087	proteccioncivil@gonzalez.gob.mx	16-ene-23
6	Lic. Karen Vanesa Cordoba Gonzalez	Jefatura de Educacion, Cultura	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836)2730087	educacion@gonzalez.gob.mx	01-feb-24
7	Lic. Marianely Salazar Cortez	Secretaria Particular	Madero s/n Zona Centro C.P. 89706 González Tamps	(836) 2730087 Ext. 103	presidencia@gonzalez.gob.mx	16-may-22

Insertado lo anterior, es importante citar el Codigo Municipal para el Estado de Tamaulipas, que establece lo siguiente:

*“...DECRETO No. 7
CÓDIGO MUNICIPAL PARA EL ESTADO DE
TAMAULIPAS*

*TÍTULO PRIMERO
DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS MUNICIPIOS*

*CAPÍTULO I
DISPOSICIONES GENERALES*

*ARTÍCULO 4o.- Cada Municipio será **governado** por un ayuntamiento de elección popular directa, e integrado por un **presidente, regidores y síndicos** electos por el principio de votación mayoritaria relativa y con regidores electos por el principio de representación proporcional...”*

Del dispositivo citado, se entiende que cada Municipio será gobernado por un Presidente, regidores y sindicos, de acuerdo a las votaciones.

Ahora bien en el tema que nos ocupa el solicitante requirió un *"listado de los miembros del Ayuntamiento de Gonzalez, Tamaulipas, especificando: "el nombre, cargo (presidente, sindico regidor, etcetera), nivel de puesto, número de telefonico y dirección correo electronico"*; sin embargo el sujeto obligado allegó un tabulador de los servidores públicos que se encuentran laborando en el ayuntamiento; sin embargo el ente recurrido, no allegó información del Presidente Municipal, Regidores y Sindicos; los cuales también integran el Municipio, como se estableció anteriormente.

Con base en lo anterior, se estima que el agravio hecho valer por el ahora recurrente, se declara por una parte **fundado** puesto que el Sujeto Obligado solo proporcionó parte de la información requerida por el particular, en consecuencia este organismo garante considera pertinente **MODIFICAR** en la parte resolutive de este fallo, la respuesta emitida por al **Ayuntamiento de González, Tamaulipas**, en términos del artículo 169, numeral 1, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información de Tamaulipas, lo anterior, debido a que, si bien es cierto, el sujeto obligado otorga una respuesta, la misma debe ser emitida bajo los principios de **exhaustividad y certeza**.

Por lo tanto, con base en los argumentos expuestos, en la parte resolutive de este fallo, se requerirá al **Ayuntamiento de González, Tamaulipas**, para que dentro de los **diez días hábiles** siguientes en que sea notificado de la presente resolución proporcioné al particular, a través de correo electrónico proporcionado en su interposición del medio de defensa, girando copia de ello al correo electrónico de este Instituto secretariaejecutiva.cumplimientos@itait.org.mx toda vez que ha agotado el paso en la Plataforma Nacional de Transparencia, una respuesta en la que actúe en los siguientes términos:

- a. Proporcione la información requerida por el particular relativa al:
 - Nombre, nombramiento asignado, nivel de puesto, número de teléfono, domicilio para recibir correspondencia, dirección de

correo electrónicos oficiales del Presiente Municipal, Síndicos,
Regidores del Ayuntamiento de González, Tamaulipas.

- b. Todo lo anterior, apegándose a los procedimientos que marca la Ley, al Título Octavo de la Ley de Transparencia y ponga a disposición del particular el resultado de lo anterior.
- c. Dentro de los mismos **diez días**, se deberá informar a este Organismo garante sobre el cumplimiento de la presente resolución, adjuntando a dicho informe los documentos que acrediten la entrega total de la información solicitada.
- d. En caso de incumplimiento de la presente resolución dentro del término concedido para tal efecto, este Instituto actuará en términos del Título Noveno, Capítulo II y Título Décimo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente en el Estado.

Lo anterior resulta necesario para que este Instituto cuente con los elementos necesarios para calificar el cumplimiento de esta resolución.

QUINTO. Versión Pública. Con fundamento en los artículos 67, fracción XXXVI y 75, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, las resoluciones de este Organismo de Transparencia se harán públicas, asegurándose en todo momento que la información reservada, confidencial o sensible se mantenga con tal carácter; por lo tanto, cuando este fallo se publique en el portal de Internet del Instituto, así como en la Plataforma Nacional de Transparencia, deberá hacerse en formato de versión pública, en el que se teste o tache toda aquella información que constituya un dato personal, cuya publicación está prohibida si no ha mediado autorización expresa de su titular o, en su caso, de quien le represente, tal como lo imponen los artículos 3, fracción XXXVI; 110, fracción III; 113, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información de Tamaulipas y Capítulo IX de

los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información.

Por lo anteriormente expuesto y fundado se

RESUELVE

PRIMERO. El agravio formulado por el particular, en contra del Ayuntamiento de González, Tamaulipas, relativo a la entrega de información que no corresponde con lo solicitado, resulta fundado, según lo dispuesto en el considerando **CUARTO** del presente fallo.

SEGUNDO. Con fundamento en el artículo 169, numeral 1, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, se ordena **MODIFICAR** la respuesta otorgada en fecha veinte de mayo del dos mil veinticuatro, otorgada por el Ayuntamiento de González, Tamaulipas, de conformidad con lo expuesto en el considerando **CUARTO** del fallo en comento, a fin de que proporcione dentro de los **diez días hábiles** siguientes en que sea notificado de la presente resolución, al correo electrónico del recurrente, girando copia de ello al correo electrónico de este Instituto secretariaejecutiva.cumplimientos@itait.org.mx toda vez que ha agotado el paso en la Plataforma Nacional de Transparencia, una respuesta en la que actúe en los siguientes términos:

a. Proporcione al particular la información requerida relativa al:

- Nombre, nombramiento asignado, nivel de puesto, número de teléfono, domicilio para recibir correspondencia, dirección de correo electrónicos oficiales del Presidente Municipal, Síndicos, Regidores del Ayuntamiento de González, Tamaulipas.

- b. Todo lo anterior, apegándose a los procedimientos que marca la Ley, al Título Octavo de la Ley de Transparencia y ponga a disposición del particular el resultado de lo anterior.

Con fundamento en los artículos 171, numeral 2, y 179 de la Ley de Transparencia vigente en el Estado, se instruye al sujeto obligado para que en el mismo término informe a este Instituto sobre su cumplimiento, adjuntando a dicho informe los documentos que acrediten la entrega total de la información solicitada.

TERCERO. Se hace del conocimiento del sujeto obligado que, en caso de incumplimiento, parcial o total, de la resolución dentro del plazo ordenado, este Instituto actuará en términos del Título Noveno, Capítulo II y Título Décimo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente en el Estado.

CUARTO. En caso de incumplimiento de la presente resolución dentro del término concedido para tal efecto, este Instituto actuará en términos del Título Noveno, Capítulo II y Título Décimo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente en el Estado, posibilitando así la imposición de medidas de apremio, mismas que pueden consistir en la aplicación de una **amonestación pública** hasta una **multa**, equivalente a ciento cincuenta a dos mil veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización vigente en el tiempo en que se cometa la infracción, (que va desde **\$16,285.50** (dieciséis mil doscientos ochenta y cinco pesos 50/100 m.n.), hasta **\$217,140.00** (doscientos diecisiete mil ciento cuarenta pesos 00/100 m.n.), lo anterior con fundamento en los artículos 33, fracción V, 101,183 y 187, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.

QUINTO. Se instruye a la Secretaria Ejecutiva del Instituto de Transparencia, de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales del Estado de Tamaulipas, para que ejecute y dé el seguimiento correspondiente al presente fallo.

SEXTO. Tan luego como quede cumplido lo ordenado o se extinga la materia de la ejecución, archívese este expediente como asunto concluido.

SÉPTIMO. Se hace del conocimiento del recurrente que en caso de encontrarse insatisfecho con la presente resolución, le asiste el derecho de impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos, así como en el Poder Judicial de la Federación, lo anterior de conformidad con el artículo 177, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.

OCTAVO. Se instruye a la Secretaria Ejecutiva notificar a las partes, de conformidad con el artículo 171, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas y el acuerdo **ap/10/04/07/16** del cuatro de julio del dos mil dieciséis, dictado por el Pleno de este organismo garante.

Así lo resolvieron por unanimidad, la licenciada **Dulce Adriana Rocha Sobrevilla** y los licenciados **Rosalba Ivette Robinson Terán** y **Luis Adrián Mendiola Padilla**, Comisionados del Instituto de Transparencia, de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales del Estado de Tamaulipas, siendo presidente la primera y ponente la segunda de los nombrados, asistidos por el licenciada **Suheidy Sánchez Lara**, **Secretaria Ejecutiva, mediante designación de acuerdo AP-14-II-2023, aprobado en fecha treinta y uno de mayo del dos mil veintitrés e iniciando sus funciones**

a partir de fecha primero de junio del dos mil veintitrés, en términos del artículo 33, numeral 1, fracción XXX, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Tamaulipas, del Instituto de Transparencia, de Acceso a la información y de Protección de Datos Personales del Estado de Tamaulipas, quien autoriza y da fe.




Lic. Dulce Adriana Rocha Sobrevilla
Comisionada Presidenta



Lic. Rosalba Ivette Robinson Terán
Comisionada



Lic. Luis Adrián Mendiola Padilla
Comisionado



Lic. Suheidy Sánchez Lara.
Secretaria Ejecutiva